



CMU KM DAY 2024

60 ปี มช. ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม
สู่ Innovation University



CMU CHIANG MAI
UNIVERSITY



AACSB
ACCREDITED

การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูล AoL Indirect Assessment คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม QCC แบบ Theme Achievement (TA)

แนวปฏิบัติที่ดีในด้าน : การพัฒนางานประจำ/แนวปฏิบัติที่ดี จัดการความรู้



ที่ปรึกษากลุ่ม

รศ.ดร.อดิศักดิ์ ธีรานุพัฒนา (อ.อัน)
รองคณบดี
ด้านยุทธศาสตร์ นวัตกรรมองค์กร
IT Services และทำนุบำรุงฯ



ที่ปรึกษากลุ่ม

ผศ.ดร.อมลยา โกไศยกานนท์ (อ.โอิต)
ผู้ช่วยคณบดี
ดูแลด้าน International Accreditation



ที่ปรึกษากลุ่ม

ผศ.เอก บุญเจือ (อ.เอก)
ผู้ช่วยคณบดี
ด้านวิชาการ และประสานคณะกรรมการ
AoL



คุณศุภลักษณ์ วันปิ่น (ฟ้าย)
หัวหน้างานพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
หัวหน้ากลุ่ม



คุณอันริกา ผ่องเดช (อัน)
หน่วยแผนยุทธศาสตร์และ
การติดตามการบรรลุผล
สมาชิกกลุ่ม



คุณรังษิยาณี สรัสสมิต (นาย)
หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา
Assurance of Learning (AoL)
สมาชิกกลุ่ม



คุณพิชยา วงศ์ปัญโญ (กล้วย)
หน่วยนวัตกรรมองค์กร
System Development
สมาชิกกลุ่ม



คุณนวนนท์ วงศ์สุวรรณ (ช้าง)
หน่วยนวัตกรรมองค์กร
System Analyst &
System Development
เลขากลุ่ม

“งานพัฒนาและ
ขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์”



Mission:

เรามุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตผู้เปี่ยมด้วยคุณธรรมและจิตสำนึกต่อสังคม และสร้างองค์ความรู้ที่นำไปปฏิบัติได้ ตลอดจนเป็นผู้ชี้แนวทางสู่ความเป็นเลิศทางการบริหารธุรกิจต่อธุรกิจและสังคม

Vision: คณะบริหารธุรกิจ แห่งความภาคภูมิใจ

วัฒนธรรมองค์กร

- ความรู้ต้องคู่คุณธรรม
- ทีมต้องนำการพัฒนา
- หมั่นหาความร่วมมือ
- ใจดีต่อความสมดุล
- คำจูนผู้อื่นเหนือตนเอง

ประวัติความเป็นมา

59 ปี
นับจากเป็นภาควิชา
32 ปี
นับจากเป็นคณะ



2508 ภาควิชาบัญชีและบริหารธุรกิจเป็น 1 ใน 5 ภาควิชาของคณะสังคมศาสตร์

2535 ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นคณะบริหารธุรกิจ วันที่ 19 ธันวาคม 2535

2567 ปัจจุบันโครงสร้างองค์กรประกอบด้วย 4 ภาควิชา 1 ศูนย์ฯ และสำนักงานคณะฯ แบ่งเป็น 6 งาน

นักศึกษา 2,877 คน | อาจารย์ 58 คน | บุคลากรสายสนับสนุน 62 คน

ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร นักศึกษา 2,366 คน

- B.Acc.
- B.Acc. (International)
- B.B.A.
- B.B.A. (Service Business Management)

ระดับบัณฑิตศึกษา 5 หลักสูตร นักศึกษา 521 คน (ป.โท 513 คน | ป.เอก 8 คน)

- M.B.A.
- Ex-M.B.A. (Business Innovation for Executives)
- M.B.A. Marketing
- M.S. Finance
- Ph.D. (Business Administration)



โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)

ทีมผู้บริหาร 15 ท่าน

- คณบดี
- รองคณบดี 4 ท่าน
- ผู้ช่วยคณบดี 5 ท่าน
- หัวหน้าภาควิชา 4 ท่าน
- ผอ.ศูนย์ฯ & รองวิจัย 1 ท่าน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะกรรมการบริหารประจำคณะ

คณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ

ภาควิชา
การบัญชี

ภาควิชา
การเงิน

ภาควิชาการจัดการ
และการเป็น
ผู้ประกอบการ

ภาควิชา
การตลาด

ศูนย์นวัตกรรม
การจัดการ

สำนักงานคณะ

งานบริหารทั่วไป

งานการเงิน
การคลัง และพัสดุ

งานพัฒนาและ
ขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์

หน่วยแผนยุทธศาสตร์
และการติดตามการ
บรรลุผล

หน่วยประกัน
คุณภาพการศึกษา

หน่วยนวัตกรรม
องค์กร

งานบริการ
การศึกษา

งานพัฒนาคุณภาพ
นักศึกษาและศิษย์เก่า
สัมพันธ์

งานบริหารงานวิจัย
บริการวิชาการ และวิเทศ
สัมพันธ์

[1]

**Re-Design
กระบวนการวางแผน
และติดตามผลลัพธ์**

ตามแผนกลยุทธ์
แผนปฏิบัติการ &
แผนงบประมาณ

1

**คัดเลือก
หัวข้อปัญหา
(Theme)**

[3]

**จัดทำระบบเก็บข้อมูล AoL
Indirect Assessment
(การวัดแบบทางอ้อม)**

รองรับการวัดผลการเรียนรู้
ตามระบบการรับรองมาตรฐาน
การศึกษาระดับสากล AACSB

[4]

**ออกแบบและจัดทำ
Business Flow & Data
Integration** สนับสนุนการ
วางแผนเชิงกลยุทธ์ และ ระบบ
การรับรองมาตรฐานการศึกษา
ระดับสากล AACSB และ BGA

[2]

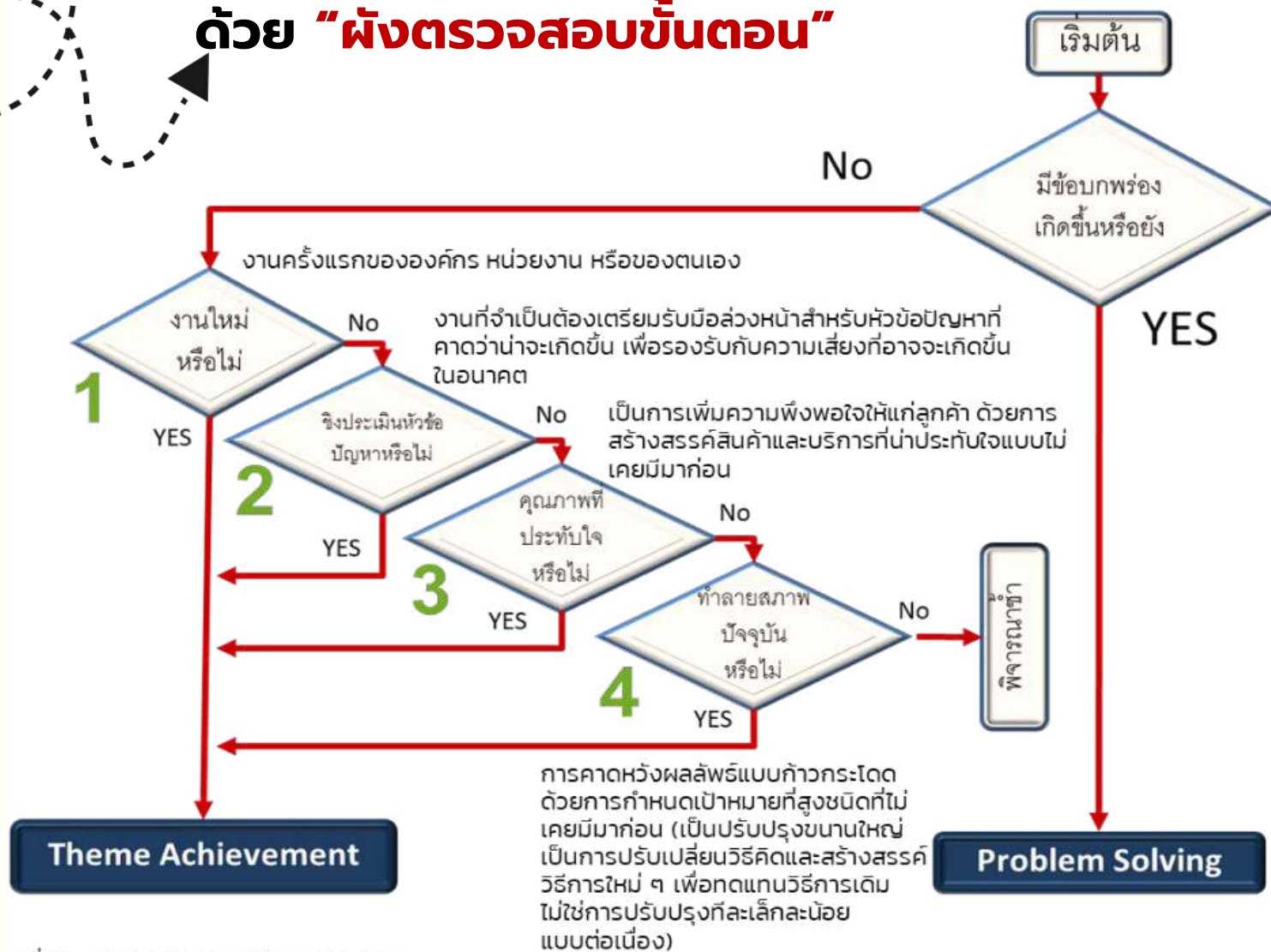
**ปรับปรุงและออกแบบ
ระบบรายงานข้อมูล
Impact**

ตามระบบการรับรอง
มาตรฐานการศึกษาระดับ
สากล AACSB และ BGA



ตรวจสอบหัวข้อปัญหาว่าเป็น TA หรือไม่

ด้วย “ผังตรวจสอบขั้นตอน”



THEME ACHIEVEMENT



งานใหม่

ซึ่งประเมิน
หัวข้อปัญหา

คุณภาพที่
ประทับใจ

ทำลาย
สภาพ
ปัจจุบัน

[1]

**Re-Design
กระบวนการวางแผน
และติดตามผลลัพธ์**

ตามแผนกลยุทธ์
แผนปฏิบัติการ &
แผนงบประมาณ

ทำลายสภาพปัจจุบัน



1

**คัดเลือก
หัวข้อปัญหา
(Theme)**



[3]

**จัดทำระบบเก็บข้อมูล AoL
Indirect Assessment
(การวัดแบบทางอ้อม)**

รองรับการวัดผลการเรียนรู้
ตามระบบการรับรองมาตรฐาน
การศึกษาระดับสากล AACSB

คุณภาพที่ประทับใจ

[4]

**ออกแบบและจัดทำ
Business Flow & Data
Integration** สนับสนุนการ
วางแผนเชิงกลยุทธ์ และ ระบบ
การรับรองมาตรฐานการศึกษา
ระดับสากล AACSB และ BGA

เชิงประเมินหัวข้อปัญหา

[2]

**ปรับปรุงและออกแบบ
ระบบรายงานข้อมูล
Impact**

สนับสนุนระบบการรับรอง
มาตรฐานการศึกษาระดับ
สากล AACSB และ BGA

เชิงประเมินหัวข้อปัญหา

ตารางคัดเลือก Theme

7

หัวข้อปัญหา (Theme)	หัวข้อประเมิน-(น้ำหนัก)				ผลประเมิน (คะแนนรวม)	ผลตัดสิน
	นโยบายของคณะ	ความเร่งด่วน	ผลลัพธ์ที่คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความท้าทายของทีม		
น้ำหนัก	(3)	(3)	(3)	(2)		
1. Re-Design กระบวนการวางแผนและติดตามกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และแผนงบประมาณใหม่	6	3	6	6	21	4
2. ปรับปรุงและออกแบบระบบรายงานข้อมูล Impact	9	6	6	6	27	2
3. จัดทำระบบเก็บข้อมูล AoL Indirect Assessment	9	6	9	6	30	1 
4. ออกแบบและจัดทำ Business Flow และ Data Integration เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้าน International Accreditation	6	3	9	6	24	3

เกณฑ์ประเมินการคัดเลือก Theme

คะแนน	นโยบายของคณะ	ความเร่งด่วน	ผลลัพธ์ที่คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความท้าทายของทีม
3 คะแนน	สอดคล้องมาก	ต้องทำทันทีรอไม่ได้	คาดหวังมาก	ท้าทายมาก สามารถเพิ่มศักยภาพทีมงาน
2 คะแนน	สอดคล้อง	สามารถรอได้ภายใน 3 เดือน	คาดหวังปานกลาง	มีความท้าทาย
1 คะแนน	ค่อนข้างสอดคล้อง	สามารถรอได้ภายในช่วง 3- 6 เดือน	คาดหวังน้อย	พื้นฐานทั่วไป

จัดทำระบบเก็บข้อมูล AoL Indirect Assessment
(การวัดแบบทางอ้อม)



คุณภาพที่ประทับใจ

มูลเหตุจูงใจในการคัดเลือก Theme

Impact

ต่อผู้ปฏิบัติงาน

บุคลากรที่รับผิดชอบ AoL

▪ เข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น

- ข้อมูลมีความพร้อมใช้งาน
- ข้อมูลจัดเก็บอยู่ในแหล่งเดียว

▪ ลดระยะเวลาในการจัดทำ AoL Report ทุกหลักสูตร

>> ในส่วนของการจัดทำข้อมูล AoL Indirect

Delivery | Quality | Cost

ต่อองค์กร

คณะบริหารธุรกิจ



▪ International Accreditation

>> AACSB Standard 5:AoL

▪ แผนกลยุทธ์ของคณะฯ

- ด้านการเรียนการสอน
พัฒนา/ปรับปรุงระบบ AoL เพื่อวัด & วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- ด้านบูรณาการการทำงาน
พัฒนาระบบ IT เพื่อบูรณาการการทำงานและใช้บริหารจัดการ

Quality | Productivity | Innovation

ต่อผู้รับบริการ

ผู้บริหาร ประสาน & กรรมการบริหาร
หลักสูตร/กรรมการ AoL

▪ มีข้อมูล Indirect (วัดทางอ้อม) สามารถนำไปวิเคราะห์ร่วมกับการวัดผลแบบ Direct (วัดทางตรงจากการวัดผลในกระบวนการเรียนการสอน)

>> เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การวัดผล & ปรับปรุงหลักสูตร

▪ เข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น

- ข้อมูลมีความพร้อมใช้งาน
- ข้อมูลจัดเก็บอยู่ในแหล่งเดียว

Quality | Productivity | Delivery | Cost

(กระทรวง อว.
กำหนดให้ปรับปรุง
หลักสูตรทุก 5 ปี)

แผนการดำเนินงาน (Master Plan)

ตั้งแต่เดือน เมษายน – สิงหาคม 2567



Plan = ■
Actual = ■

.....

ขั้นตอน	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่	2568																				ปฏิบัติอย่างไร	
				เม.ย.				พ.ค.					มิ.ย.				ก.ค.					ส.ค.			
				1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4
P	คัดเลือกและกำหนด Theme	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ศึกษานโยบายคณะ& ปัญหาของหน่วยงาน ระดมความคิดของกลุ่ม
	ตรวจสอบระดับปัจจุบันกับที่ต้องการ	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						สำรวจและประเมินสภาพ ปัจจุบันกับที่ต้องการ
	กำหนดจุดรุก กำหนดเป้าหมาย	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ผลการประเมินของกลุ่ม
	เสนอแนวทางที่เหมาะสม	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ระดมความคิดของกลุ่ม และวิเคราะห์ด้วย How-How
	ค้นหาแนวทางที่นำไปสู่ความสำเร็จ	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ศึกษาเทคนิคการจัดการ ข้อมูลให้มีคุณภาพ
	วางแผนปฏิบัติงาน Action Plan	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ระดมความคิดและสรุป Scenario ที่จะนำไป ดำเนินการ
D	ปฏิบัติตามแผน Action Plan	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						นำ Scenario ไป ดำเนินการตาม RACI Chart
C	ตรวจยืนยันผลลัพธ์	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ตรวจสอบข้อมูลให้มี คุณภาพตาม 6 มิติ & ประเมินความพึงพอใจ ผู้ใช้งาน
A	จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						จัดทำเป็นขั้นตอนหรือ มาตรฐานการทำงาน
	ทบทวนข้อผิดพลาด แผนการในอนาคต	ศุภลักษณ์, รังษิญาณี, นวนนท์, พิชยา, อันธิกา	งานยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ																						ประชุมกลุ่มเพื่อระดม ความคิด ปัญหา อุปสรรคที่พบ สรุป Lesson Learn เพื่อ นำไปปรับปรุง

สำรวจสภาพปัจจุบัน



01

เกณฑ์มาตรฐาน
รับรองการศึกษา
ระดับสากล

- AACSB Standard 2020 ● Standard 5: Assurance of Learning (AoL)

02

ข้อมูลการวัดผล
AoL Assessment

- Direct Assessment ● ผลจากคะแนนวัดผลในกระบวนการวิชา
- Indirect Assessment ● ผลสำรวจความพึงพอใจ
 - นายจ้าง
 - นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

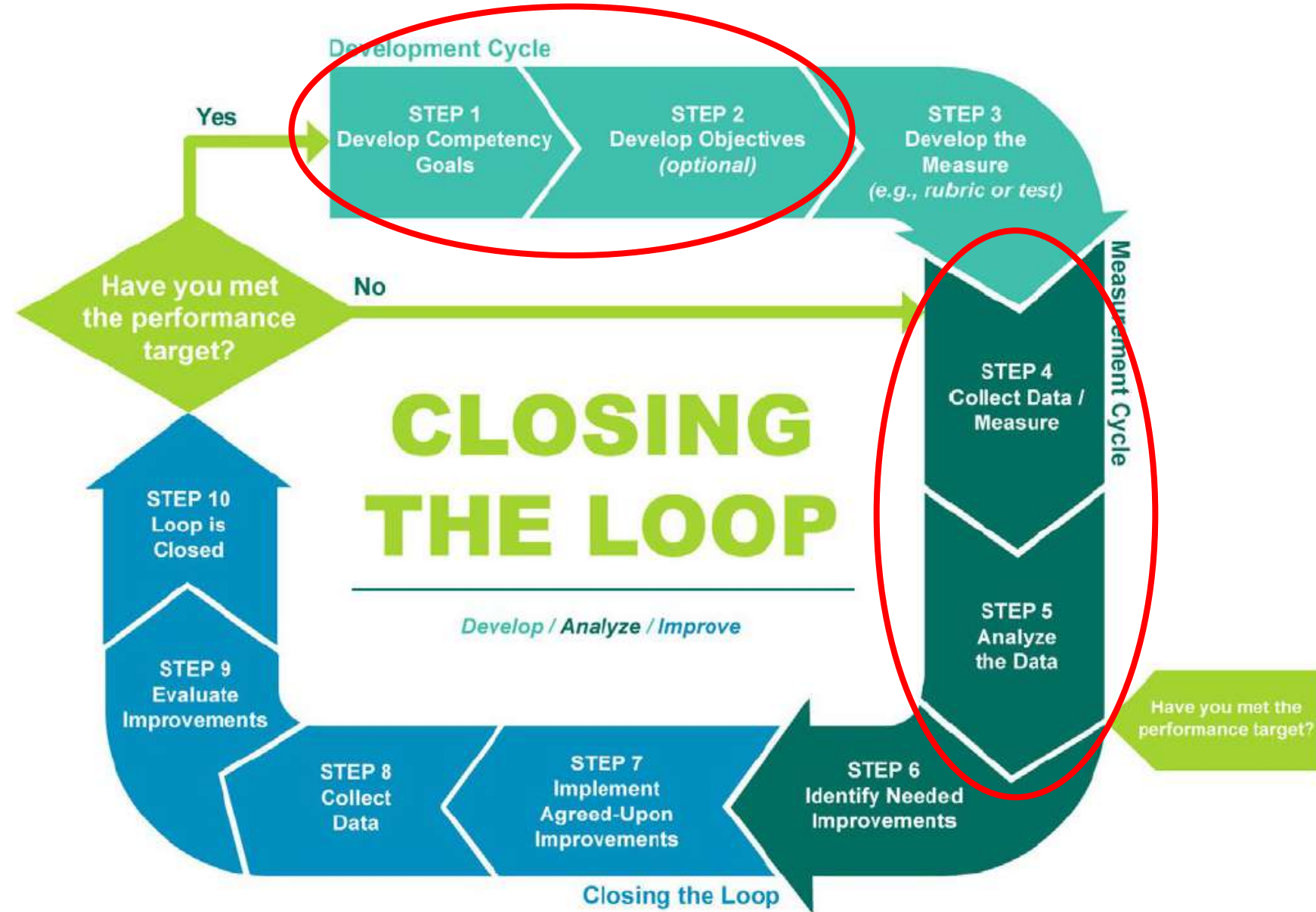
03

กระบวนการ
ทำงานปัจจุบัน

- กระบวนการจัดทำ AoL Report
 - ระยะเวลาการจัดทำรายงาน
 - ข้อมูล Direct Assessment
 - ข้อมูล Indirect Assessment



Standard 5: Assurance of Learning (AoL)



2020 STANDARDS

STRATEGIC MANAGEMENT AND INNOVATION

Standard 1: Strategic Planning 1

Standard 2: Physical, Virtual and Financial Resources 2

Standard 3: Faculty and Professional Staff Resources 3

LEARNER SUCCESS

Standard 4: Curriculum 4

Standard 5: Assurance of Learning 5

Standard 6: Learner Progression 6

Standard 7: Teaching Effectiveness and Impact 7

THOUGHT LEADERSHIP, ENGAGEMENT, AND SOCIETAL IMPACT

Standard 8: Impact of Scholarship 8

Standard 9: Engagement and Societal Impact 9

Definitions

- *Assurance of learning (AoL)* refers to the systematic processes and assessment plans that collectively demonstrate that learners achieve learning competencies for the programs in which they participate that are within the scope of the school's accreditation. AoL also includes the processes of identifying competency gaps and designing and implementing changes to the curriculum and learning experience so the learning competencies are met. AACSB accreditation is concerned with broad, program-level, focused competency goals for each degree program, rather than detailed competency goals by course or topic.
- *Competency-based education (CBE)* refers to courses where learners progress at their own pace, based on their ability to demonstrate proficiency with a specific skill or competency. CBE includes credit for prior learning.
- *Direct measures* refer to evidence from learner work such as examinations, quizzes, assignments, and internship or externship feedback that is based on direct observation of individual performance behaviors or outcomes.
- *Indirect measures of learning* refer to evidence attained from input that is not based on direct observation of individual performance behaviors or outcomes. For example, an employer survey asking for an assessment of how a school's learners have performed on internships relative to learners from peer institutions is an indirect measure. However, a learner who completes an internship for degree credit and is assessed by the company on individual specific/detailed/granular performance, with such feedback provided to the school, is a direct measure. Examples of indirect measures include exit surveys, alumni surveys, advisory council feedback, employer input, career fair feedback, student

AACSB Business Accreditation Standards

2020 Business Standards

STANDARD 5: ASSURANCE OF LEARNING

5.1 The school uses well-documented assurance of learning (AoL) processes that include direct and indirect measures for ensuring the quality of all degree programs that are deemed in scope for accreditation purposes. The results of the school's AoL work leads to curricular and process improvements.

5.2 Programs resulting in the same degree credential are structured and designed to ensure equivalence of high-quality outcomes irrespective of location and modality of instructional delivery.

5.3 Microlearning credentials that are "stackable" or otherwise able to be combined into an AACSB-accredited degree program should include processes to ensure high quality and continuous improvement.

5.4 Non-degree executive education that generates greater than five percent of a school's total annual resources should include processes to ensure high quality and continuous improvement.

COMPETENCY GOALS

Bachelor of Accountancy Program (B.Acc.)



CG
1

1 : Business Knowledge

Able to explain the concept of accounting principles and apply it in business

LEARNING OBJECTIVES

- 1.1 Explain the concept of accounting principles
- 1.2 Apply knowledge of accounting in business

CG
2

2 : Ethical and Social Responsibility

Able to choose appropriate options regarding ethical issues and social responsibility

LEARNING OBJECTIVES

- 2.1 Propose solutions for ethical issues
- 2.2 Provides ways to solve social responsibility problems

CG
3

3 : Problem Solving

Able to decide on a course of action to solve accounting problems

LEARNING OBJECTIVES

- 3.1 Identify important accounting issues
- 3.2 Apply data to solve problems effectively
- 3.3 Make a decision on choosing a method to solve problems

CG
4

4 : Digital Literacy

Able to choose digital technology that is appropriate for accounting tasks

LEARNING OBJECTIVE

- 4.1 Use digital technology in accounting work effectively

CG
5

5 : Collaboration and Communication

Able to communicate effectively

LEARNING OBJECTIVES

- 5.1 Collaborate with others
- 5.2 Use media to present information effectively
- 5.3 Present through verbal communication





LEARNER SUCCESS

Standard 4: Curriculum	4
Standard 5: Assurance of Learning	5
Standard 6: Learner Progression	6
Standard 7: Teaching Effectiveness and Impact	7

Curriculum Management

Market Forces

AoL

Stakeholder Expectations

Direct vs. Indirect Measures

Direct Measures

- Measure demonstrated learning
- Measure individual students
- Are granular enough to give specific feedback and identify specific problems

Indirect Measures

- Measure opinions
- Measure a group of students
- Are aggregate generalizations that are very global and don't clearly identify problems

Direct vs. Indirect Methods

Direct Methods

- Course embedded measures —rubrics and test questions
- Exit exams
- Locally developed exams
- Pre-test/post-test

Indirect Methods

- Course alignment matrices
- Exit interviews and surveys of seniors
- Student satisfaction surveys
- Career destination data
- Employer surveys
- Alumni surveys

กระบวนการจัดทำ AoL Report

(กระบวนการเดิม
ก่อนปรับปรุง)

Indirect Assessment

ผลประเมินความพึงพอใจนายจ้าง ✓

(ข้อมูลจากสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มช.)

ผลการประเมินความพึงพอใจของ
บัณฑิต ✗

(เดิมยังไม่มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน)

ผลการประเมินความพึงพอใจของ
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ✓

(ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา แบบสำรวจ
Year-End ของคณะ)

Direct Assessment

ผู้สอนกรอกผลประเมิน AoL แต่ละกระบวนวิชา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละกระบวนวิชากรอกคะแนน และ Improvement ในระบบ AoL

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- พิจารณาภาพรวมของหลักสูตร (B.Acc, B.B.A (Service), MM., MS.Finance, M.B.A, Ex-M.B.A และ Ph.D)

คณะกรรมการภาควิชา (หลักสูตร B.B.A)

- คณะกรรมการภาควิชาการเงิน, การจัดการและการเป็นผู้ประกอบการ, การตลาด
พิจารณาภาพรวมในระดับภาควิชาร่วมกัน
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการ AoL ภาควิชาการเงิน, การจัดการและการเป็นผู้ประกอบการ, การตลาด พิจารณาภาพรวมของหลักสูตร B.B.A ร่วมกัน

คณะกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการ Assurance of Learning (AoL)

- พิจารณาภาพรวมของหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจ (พิจารณาภาพรวมระดับคณะ)

คณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษา

- เพื่อรับทราบ AoL Report ของหลักสูตรในระดับปริญญาโท และเอก

คณะกรรมการวิชาการระดับปริญญาตรี

- เพื่อรับทราบ AoL Report ของหลักสูตรในระดับปริญญาตรี

คณะกรรมการบริหารคณะ

- เพื่อรับทราบ AoL Report ของทุกหลักสูตร

■ มีข้อมูลผลสำรวจจาก 2 กลุ่ม:
นายจ้าง และ นศ.ชั้นปีสุดท้าย

■ คณะฯ มีนโยบาย เพิ่มข้อมูลผล
สำรวจจาก**บัณฑิต**

(ในการทำรายงาน AoL ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป
โดยคณะฯ ดำเนินการสำรวจเองจากบัณฑิตที่มารับปริญญา

Indirect Assessment

ผลประเมินความพึงพอใจ นายจ้าง

(แบบสำรวจของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

ข้อมูลจากระบบ QAGIF สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ <https://qagif.eqd.cmu.ac.th/>



CMU QAGIF - QA Graduate Information and Feedback

Dashboard

สารสนเทศด้าน
ภาวะการมีงานทำ

สารสนเทศด้าน
คุณภาพบัณฑิต

ข้อมูลสถานภาพการทำงาน
และคุณภาพบัณฑิต

Logout

ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำแนกตามคุณลักษณะบัณฑิตภาพรวมและรายด้าน 2566

ระดับการศึกษา: ทั้งหมด ส่วนงาน: บริหารธุรกิจ

ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ส่วนงาน	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						ผลการพัฒนาบัณฑิตตาม ดัชนีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ด้านทักษะการ เป็นพลเมืองโลก
		ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้าน ความรู้	ด้านทักษะ ทางปัญญา	ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ด้านคุณลักษณะบัณฑิต ตามคุณลักษณะบัณฑิต		
บริหารธุรกิจ	54	4.67	4.42	4.27	4.60	4.34	4.47	4.45	4.43
ปริญญาตรี	33	4.65	4.39	4.29	4.58	4.33	4.46	4.41	4.42
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	19	4.76	4.47	4.34	4.70	4.42	4.55	4.55	4.53
บัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรไทย)	14	4.51	4.29	4.21	4.43	4.20	4.34	4.21	4.27

ผลประเมินความพึงพอใจ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

(แบบสำรวจ Year-End ของคณะฯ)

ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา



ปีการศึกษา2564

- Copy of แบบสอบถาม Year-End Survey ป.ตร ชั้นปท 4 - ประจำปีการศึกษา 2564.xlsx
- SurveyMonkey_Export_2022-08-02.zip
- แบบสอบถาม Year-End Survey ป.ตร ชั้นปท 1 - ประจำปีการศึกษา 2564 - .xlsx
- แบบสอบถาม Year-End Survey ป.ตร ชั้นปท 2 - ประจำปีการศึกษา 2564 - .xlsx
- แบบสอบถาม Year-End Survey ป.ตร ชั้นปท 3 - ประจำปีการศึกษา 2564 - .xlsx
- แปลผลแบบสอบถาม year end ปี 4 (64).xlsx
- แปลผลแบบสอบถาม year end ปี 4.xlsx
- แปลผลแบบสอบถามข้อ2.3 year end ปี 4 (64).xlsx

ปีการศึกษา2565

Year-End Survey ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (ชั้นปีที่4)

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
การรับนักศึกษา		
2.1 การรับนักศึกษา	3.73	มาก
รวม	3.73	มาก
หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับ นักศึกษา		
2.2 อาจารย์	3.83	มาก
2.3 การจัดการเรียนการสอน	3.89	มาก
2.4 หลักสูตร	3.53	มาก
2.5 เพื่อนร่วมชั้นเรียน	3.88	มาก
2.6 การสอนโดยเปรียบเทียบ	3.70	มาก

AoL Report

Indirect Assessment

ผลประเมินความพึงพอใจ นักศึกษา
ชั้นปีสุดท้าย

3.4 Indirect Assessment

ผลประเมินความพึงพอใจ นายจ้าง

In every year, the faculty applies the following tools for indirect assessment.

1. Questionnaire on Expectations of Recruiters³

This survey aims to explore satisfaction of recruiters: employers, entrepreneurs, and supervisors towards the graduates of the Master of Business Administration in Marketing program, who completed the degree in the year 2022, as well as to learn their feedback, which shall be a benefit for further improvement on educational and student quality development. Results are presented as follows.

Qualifications of the Graduates	Mean Scores	Level of Satisfaction
1. Moral and ethical behavior	4.7	Highest
2. Academic knowledge	4.31	Highest
3. Intellectual ability	4.25	Highest
4. Interpersonal relations and responsibility	4.38	Highest
5. Numerical analysis skills, communication skills, and IT application skills	4.25	Highest
Qualifications of the Graduates Total Average	4.39	Highest
The results of graduate development according to the identity of Chiang Mai University	4.38	Highest
Global citizenship skills	4.42	Highest

Note: Data as of 19 May 2023

² Source: Operation Report of Master of Business Administration in Marketing Program, Chiang Mai University Business School (CMUBS), Chiang Mai University, Year 2022.

³ Source: Operation Report of the Master of Business Administration in Marketing Program, Chiang Mai University Business School (CMUBS), Chiang Mai University, Year 2023.

2. Questionnaire on Students' Satisfaction⁴

Table of Student Satisfaction Assessment for the the Master of Business Administration Program in Marketing (M.B.A. Marketing)

Assessment Aspect	Mean Scores	Level of Satisfaction
1. Student Admission	3.67	High
2. Curriculum Design, Teaching Methodologies, and Faculty-Student Interactions	3.88	High
3. Student Enhancement and Development	3.80	High
4. Overall Expectations/Perceptions	3.51	High
Total Average	3.75	High

Source: Chiang Mai University Business School (CMUBS)'s Year End Survey 2022

In the 2022 academic year, it was found that the satisfaction assessment results of students in the Master of Business Administration Program in Marketing (M.B.A. Marketing) were ranked in descending order as follows. In terms of curriculum design, teaching methodologies, and faculty-student interactions, the student satisfaction rating was highest with an average of 3.88. Student enhancement and development followed up with an average satisfaction rating of 3.80. The third and fourth places were attributed to student admission processes and overall expectations/perceptions, with average satisfaction ratings of 3.67 and 3.51, respectively. Overall, the average combined satisfaction rating was 3.75 out of 5.

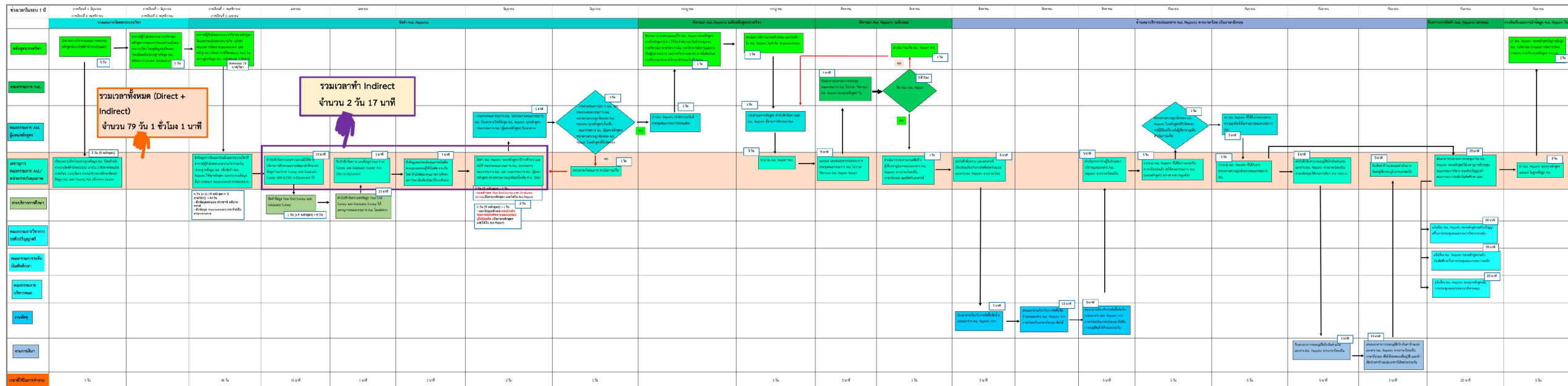
⁴ Source: Operation Report of the Master of Business Administration in Marketing Program, Chiang Mai University Business School (CMUBS), Chiang Mai University, Academic Year 2022.

กระบวนการจัดทำ AoL Report

(กระบวนการเดิม
ก่อนปรับปรุง)

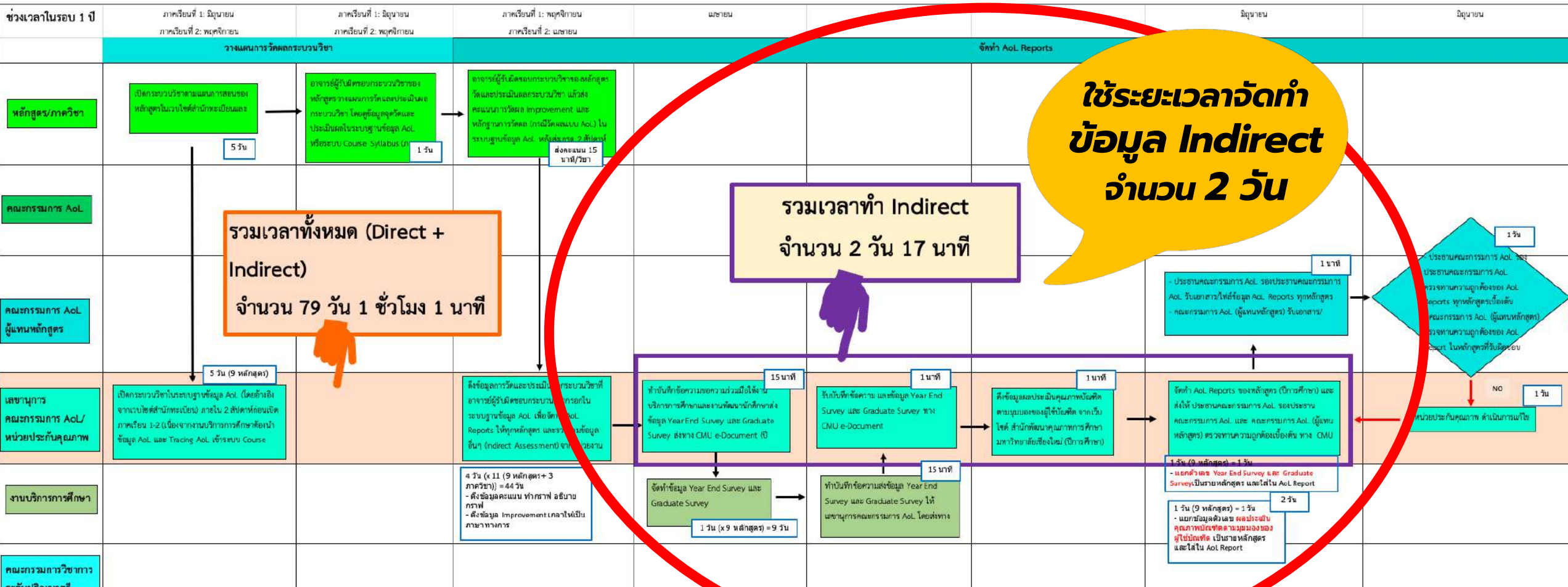
ทั้งกระบวนการใช้ระยะเวลาในการจัดทำรายงาน : รวมทั้งหมด 79 วัน

- จัดทำรายงาน AoL Report ทุกหลักสูตร ทุกสิ้นปีการศึกษา จำนวน 9 หลักสูตร (9 เล่ม)
- ระยะเวลาจัดทำรายงานตั้งแต่เดือนเมษายน – กันยายน (6 เดือน) จนได้เล่มเสร็จสมบูรณ์ (รวมแปลเป็นภาษาอังกฤษ)



กระบวนการจัดทำ AoL Report

(กระบวนการเดิมก่อนปรับปรุง)



เป้าหมายของ Theme (Overall Target)	ระดับที่ต้องการ (To Be)	ระดับปัจจุบัน (As Is)	ช่องว่าง (GAP)
จัดการข้อมูล AoL Indirect Assessment อย่างมีคุณภาพ	ข้อมูลมีคุณภาพตาม 6 มิติ และ ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจใน ระดับมาก (80% ขึ้นไป)	ต้องรวบรวมข้อมูล AoL แบบ Indirect Assessment มาจากหลายแหล่ง ยังไม่มีการ ตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล และยังไม่มีการ รวบรวมข้อมูลไว้ที่เดียวกันของคณะฯ	ขาดการจัดการข้อมูลให้มี คุณภาพและพร้อมใช้งาน

Theme	หัวข้อสำรวจ	ระดับที่ต้องการ	ระดับปัจจุบัน	ช่องว่าง (GAP)	จุดรุกร	หัวข้อประเมิน-(น้ำหนัก)				ผล ประเมิน (คะแนน เต็ม 21)	ผล ตัดสิน [ลำดับ]	เป้าหมาย ของจุดรุกร (Secondary Target)
						การส่งผล ต่อ เป้าหมาย ของ Theme	ความ สามารถใน การปิด ช่องว่าง (GAP) ของ หัวข้อสำรวจ	ความ สามารถ ของ กลุ่ม	ค่าใช้จ่าย			
						(2)	(2)	(2)	(1)			
เพิ่ม ประสิทธิภาพ การจัดการ ข้อมูล AoL Indirect Assessment	[1] ความ ถูกต้อง (Accuracy)	มีการประมวลผลและ วิเคราะห์ข้อมูลแบบ สำรวจถูกต้องในเชิง สถิติ	ผลการสำรวจ Indirect Assessment บาง หลักสูตรมีปริมาณไม่ เพียงพอต่อการ วิเคราะห์ในเชิงสถิติ (เกิด Bias เนื่องจาก ข้อมูลน้อยเกินไป)	มีข้อมูลผู้ตอบแบบ สำรวจน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการ วิเคราะห์ในเชิงสถิติ	เพิ่มจำนวน ผู้ตอบแบบ สำรวจ	6	4	2	2	14	[4] X	
	[2] ความ ครบถ้วน (Completeness)	เพิ่มข้อมูลให้ครบถ้วน ตามนโยบายของคณะ เพื่อนำไปจัดทำ AoL Report ของทุก หลักสูตร ได้แก่ เพิ่ม ข้อมูล Graduated survey (ผลการ สำรวจจากบัณฑิต ทั้ง ที่สำนักพัฒนาฯ มช. และคณะฯ สำรวจ)	ใช้ข้อมูลในการจัดทำ AoL Report ของทุก หลักสูตร ได้แก่ 1) Year-End Survey ผลสำรวจจากนักศึกษาปี สุดท้าย (คณะฯ สำรวจ) 2) ผลประเมินความพึง พอใจนายจ้าง/ผู้ใช้ บัณฑิต (สำนักพัฒนาฯ มช. สำรวจ)	ยังไม่ได้นำข้อมูล จาก Graduated survey (ผลการ สำรวจจากบัณฑิต) และผลสำรวจที่ หลักสูตรจัดทำเอง เพื่อวัดแบบ Indirect มา นำเสนอใน AoL Report ของทุก หลักสูตร	เพิ่มข้อมูลจาก Graduated survey (ผล การสำรวจจาก บัณฑิต) และผล สำรวจที่ หลักสูตรจัดทำ เอง มานำเสนอ ใน AoL Report ของ ทุกหลักสูตร	6	2	6	3	17	[3] ✓ 	มีข้อมูลจาก ผลสำรวจ ครบถ้วนทุก กลุ่ม 3 กลุ่ม 1) นักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย 2) บัณฑิต 3) นายจ้าง [ST1]

Theme	หัวข้อสำรวจ	ระดับที่ต้องการ	ระดับปัจจุบัน	ช่องว่าง (GAP)	จุดรุกร	หัวข้อประเมิน (น้ำหนัก)				ผล ประเมิน (คะแนน เต็ม 21)	ผล ตัดสิน (ลำดับ)	เป้าหมาย ของจุดรุกร (Secondary Target)
						การส่งผล ต่อเป้าหมาย ของ Theme	ความ สามารถในการ ปิดช่องว่าง (GAP) ของ หัวข้อสำรวจ	ความ สามารถ ของกลุ่ม	ค่าใช้จ่าย			
						(2)	(2)	(2)	(1)			
เพิ่ม ประสิทธิภาพ การจัดการ ข้อมูล AoL Indirect Assessment	[3] ความ สอดคล้องกัน (Consistency)	การวัดผล Indirect Assessment ผ่าน แบบสำรวจในแต่ละ หลักสูตร สามารถ เชื่อมโยงความ สอดคล้องกับ Competency Goals (CG) ในแต่ละ หลักสูตร รวมทั้ง สามารถนำไปวิเคราะห์ ร่วมกับการวัดผลแบบ Direct เพื่อเป็นการ ทวนสอบการวัดผล สัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นักศึกษา	มีการเชื่อมโยงความ สอดคล้องของข้อ คำถามในแบบสำรวจ Indirect Assessment กับ Competency Goals (CG) ในบางหลักสูตร	ยังไม่ได้เชื่อมโยง ความสอดคล้อง ของข้อคำถามใน แบบสำรวจ Indirect Assessment กับ Competency Goals (CG) ให้ ครบทุกหลักสูตร	เพิ่มการ เชื่อมโยงความ สอดคล้องของ ข้อคำถามใน แบบสำรวจ Indirect Assessment กับ Competency Goals (CG) ให้ ครบทุก หลักสูตร	6	6	4	3	17	[3] ✓ 	Mapping ความ เชื่อมโยงของ ข้อคำถามใน แบบสำรวจ กับ CG ของ ทุกหลักสูตร ให้ครบ 3 แบบสำรวจ [ST2]
	[4] ความเป็น ปัจจุบัน (Timeliness)	มีกำหนดเวลาสำรวจ แบบสำรวจ Indirect Assessment และ กำหนดรายงานผล อย่างชัดเจน สามารถ ระบุได้ เช่น ทุกไตร มาสของปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา	มีการกำหนดเวลาใน สำรองแบบสอบถาม Indirect Assessment อย่าง อิสระตามหน่วยงานที่ รับผิดชอบสำรวจ และ การสรุปผลขึ้นอยู่กับ ผู้ใช้ข้อมูล และความ เร่งด่วนของการใช้ ข้อมูล	ขาดการกำหนด ช่วงระยะเวลาใน การสำรวจ แบบสอบถาม Indirect Assessment และ สรุปผล	กำหนด ช่วงเวลาการ สำรอง แบบสอบถาม วิเคราะห์ และ สรุปผลข้อมูล Indirect Assessment ทุกปีการศึกษา	6	6	4	3	19	2 ✓ 	รวบรวม ข้อมูลมา จัดเก็บทุกสิ้น ปีการศึกษา (ภายในเดือน สิงหาคมของ ทุกปี) [ST3]

Theme	หัวข้อ สำรวจ	ระดับที่ต้องการ	ระดับปัจจุบัน	ช่องว่าง (GAP)	จุดรุกร	หัวข้อประเมิน-(น้ำหนัก)				ผล ประเมิน (คะแนน เต็ม)	ผล ตัดสิน [ลำดับ]	เป้าหมาย ของจุดรุกร (Secondary Target)
						การส่งผล ต่อเป้าหมาย ของ Theme	ความ สามารถในการ ปิดช่องว่าง (GAP) ของ หัวข้อสำรวจ	ความ สามารถ ของกลุ่ม	ค่าใช้จ่าย			
						(2)	(2)	(2)	(1)			
เพิ่ม ประสิทธิภาพ การจัดการ ข้อมูล AoL Indirect Assessment	[5] ตรงตาม ความต้องการ ของผู้ใช้ (Relevancy)	- สามารถแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ data visualization ได้ และแสดงแนวโน้ม (Trends) ของข้อมูล หรือข้อมูลเปรียบเทียบได้ - สามารถดึงข้อมูลจากฐานข้อมูล เพื่อนำมาแสดงผลร่วมกันทั้งแบบ Indirect และ Direct เพื่อนำไปวิเคราะห์การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับ Competency Goals ของหลักสูตร - หน่วยงาน/ภาควิชา/หลักสูตร สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเวลาที่ต้องการ และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร รวมทั้งการปรับปรุงรูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	- มีเพียงการจัดทำข้อมูลในรูปแบบตาราง - มีการจัดทำข้อมูลแบบ Indirect และ Direct และนำเสนอใน AoL Report ในรูปแบบ MS Word - การใช้ข้อมูลร่วมกัน มีลักษณะการส่งไฟล์สรุปผลให้ตามการร้องขอของหน่วยงานที่จะใช้ข้อมูล	- ไม่มีการแสดงผลข้อมูลแบบ data visualization และแสดงแนวโน้ม (Trends) ของข้อมูล หรือข้อมูลเปรียบเทียบได้ - ยังไม่มีฐานข้อมูลที่ สามารถแสดงผลข้อมูลร่วมกันทั้งแบบ Indirect และ Direct - ไม่มีแหล่งข้อมูล Indirect Assessment ที่ เป็นส่วนกลางของคณะ	- นำข้อมูล Indirect Assessment มาแสดงผล ทั้งในรูปแบบตาราง และ data visualization และแสดงแนวโน้ม (Trends) ของข้อมูล - จัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูล Indirect Assessment ให้ครบถ้วนตามนโยบายของคณะฯ และครบทุกหลักสูตร - จัดทำแหล่งเก็บข้อมูล ส่วนกลางของคณะฯ โดยรวบรวมข้อมูลมาจัดเก็บทุกสิ้นปีการศึกษา (ภายในเดือนสิงหาคมของทุกปี)	6	6	6	3	21	[1] 	มีฐานข้อมูล Indirect โดยจัดทำเสร็จภายในเดือน ส.ค. 67 [ST4]
	[6] ความพร้อมใช้งาน (Availability)	มีแหล่งเก็บข้อมูลไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ตามที่หน่วยงาน/ภาควิชา/หลักสูตรต้องการ	ต้องใช้เวลารวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งทั้งจากหน่วยงานภายในคณะ และ หน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และข้อมูลที่ได้จัดเก็บอยู่ในไฟล์หลายรูปแบบ ได้แก่ MS Word และ Excel	ไม่มีแหล่งจัดเก็บข้อมูล Indirect Assessment ไว้ที่เดียวกัน ที่เป็นส่วนกลางของคณะฯ	จัดทำแหล่งเก็บข้อมูล Indirect Assessment ส่วนกลางของคณะฯ โดยรวบรวมข้อมูลมาจัดเก็บทุกสิ้นปีการศึกษา (ภายในเดือนสิงหาคมของทุกปี)	6	6	6	3	21	[1] 	มีฐานข้อมูล Indirect โดยจัดทำเสร็จภายในเดือน ส.ค. 67 [ST4]

เป้าหมายของ Theme (Overall Target)

จัดการข้อมูล AoL Indirect
Assessment อย่างมีคุณภาพ



ระดับที่ต้องการ (To Be)

ข้อมูลมีคุณภาพตาม 6 มิติ
และผู้ใช้งานมีความพึงพอใจใน
ระดับมาก (80% ขึ้นไป)



ความครบถ้วน
(Completeness)

1.

เพิ่มข้อมูล Graduated survey (ผลการสำรวจจากบัณฑิต) & ผลสำรวจที่หลักสูตรจัดทำเอง มานำเสนอใน AoL Report ของทุกหลักสูตร



ความสอดคล้องกัน
(Consistency)

2.

เพิ่มการเชื่อมโยงความสอดคล้องของข้อคำถาม ในแบบสำรวจ Indirect Assessment กับ Competency Goals (CG) ให้ครบทุกหลักสูตร



ความเป็นปัจจุบัน
(Timeliness)

3.

กำหนดช่วงเวลาการสำรวจ รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลข้อมูล Indirect Assessment ทุกปีการศึกษา



ตรงตามความต้องการ
ของผู้ใช้ (Relevancy)

4.

แสดงผลข้อมูล Indirect Assessment ทั้งในรูปแบบตาราง Data Visualization และแสดงแนวโน้ม (Trends) ของข้อมูล



ความพร้อมใช้งาน
(Availability)

6.

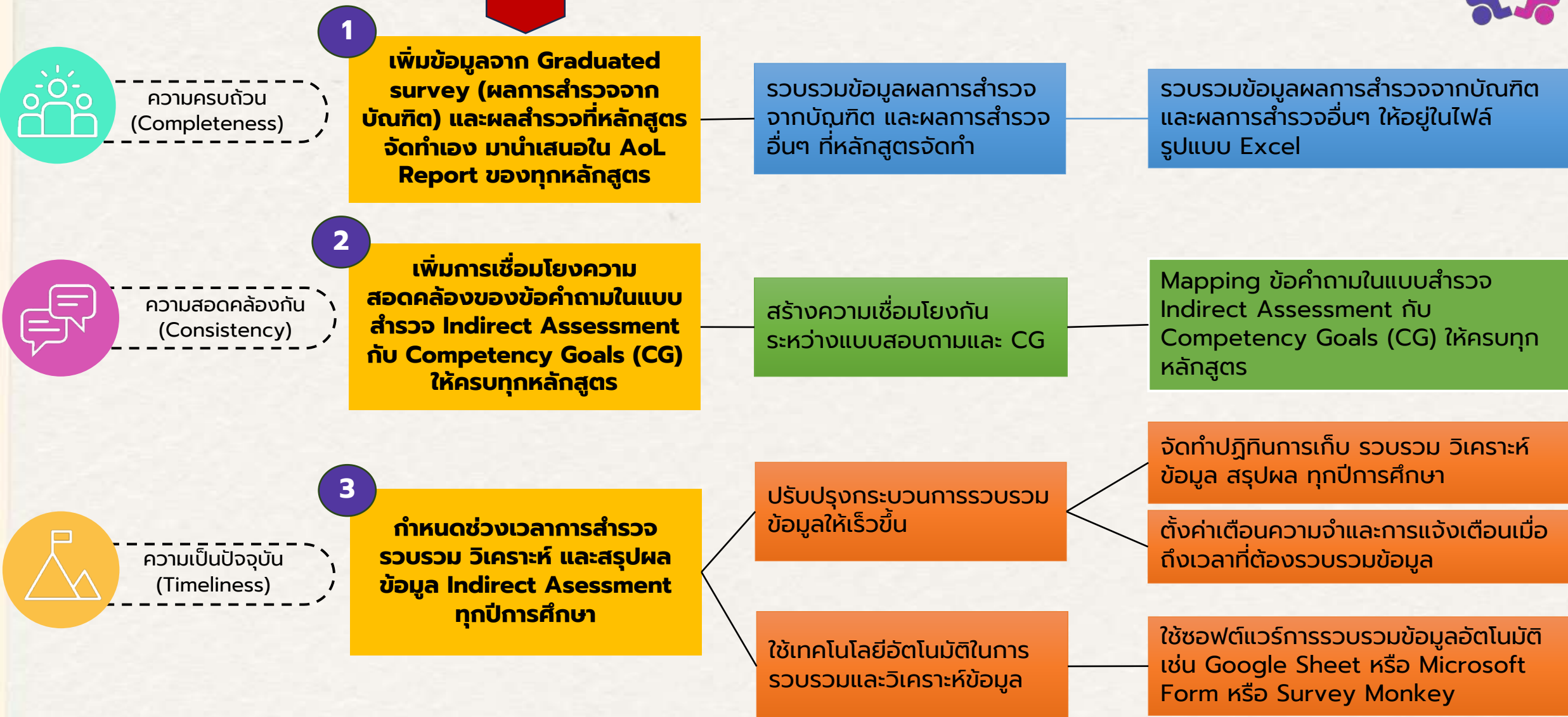
จัดทำแหล่งเก็บข้อมูล Indirect Assessment ส่วนกลางของคณะฯ

5.

จัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูล Indirect Assessment ให้ครบถ้วนตามนโยบายของ คณะฯ และครบทุกหลักสูตร



จุดระบุ





ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)

4

แสดงผลข้อมูล Indirect Assessment ทั้งในรูปแบบตาราง และ Data Visualization และแสดงแนวโน้ม (Trends) ของข้อมูล

ปรับปรุงกระบวนการแสดงผลข้อมูล ให้อยู่ในรูปแบบ Data Visualization

ศึกษาการใช้งานโปรแกรม Data Visualization เช่นโปรแกรม Power BI ในการแสดงผล

5

จัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูล Indirect Assessment ให้ครบถ้วนตามนโยบายของคณะฯ และครบทุกหลักสูตร

สร้างฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บข้อมูล Indirect Assessment ของทุกหลักสูตรในคณะ

ออกแบบโครงสร้างของฐานข้อมูล ให้ครอบคลุมการจัดเก็บข้อมูลของทุกหลักสูตร

กำหนดรูปแบบและมาตรฐานการเก็บข้อมูล

กำหนดข้อมูลให้อยู่ในลักษณะข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน และเป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อสามารถดึงไปจัดทำรายงานโดยใช้ PowerBI ได้

พัฒนาระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง

จัดทำระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง และติดตั้งอยู่ในระบบสารสนเทศของคณะ (CMUBS MIS)

6

จัดทำแหล่งเก็บข้อมูล Indirect Assessment ส่วนกลางของคณะฯ

ใช้ Dashboard รายงาน

ใช้เครื่องมือเช่น Tableau, Power BI, หรือ Google Data Studio

ใช้ Power BI แบบ Pro

สร้างกราฟและแผนภูมิ

สร้างแดชบอร์ดที่แสดงข้อมูลสำคัญแบบเรียลไทม์

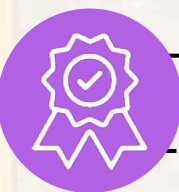
รายงานผลข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย

เลือกประเภทกราฟที่เหมาะสมกับข้อมูล

ออกแบบกราฟให้สื่อสารข้อมูลได้ชัดเจน

สร้างรายงานที่สรุปข้อมูลที่สำคัญ

ใช้ภาพและกราฟฟิกในการนำเสนอข้อมูล



ความพร้อมใช้งาน (Availability)



Scenario	หัวข้อประเมิน - (น้ำหนัก)				ผล ประเมิน (คะแนน เต็ม 33)	ผล ตัดสิน
	การส่งผล สำเร็จของ หัวข้อ สำรวจ	สามารถทำได้ ตามแผน ระยะเวลาที่ กำหนด	การส่งผล ต่อ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน ปฏิบัติ		
	(3)	(2)	(3)	(3)		
ความครบถ้วน (Completeness)						
▪ รวบรวมข้อมูลผลการสำรวจจากบัณฑิต และผลการสำรวจอื่นๆ อยู่ในไฟล์รูปแบบ Excel	6	6	9	6	27	[3] ✓
ความสอดคล้องกัน (Consistency)						
▪ Mapping ข้อคำถามในแบบสำรวจ Indirect Assessment กับ Competency Goals (CG) ให้ครบทุกหลักสูตร	6	6	9	6	27	[3] ✓
ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)						
▪ จัดทำปฏิทินการเก็บ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล ทุกปีการศึกษา	9	6	6	9	30	[1] ✓
▪ ตั้งค่าเตือนความจำและการแจ้งเตือนเมื่อถึงเวลาที่ต้องรวบรวมข้อมูล	9	6	6	9	30	[1] ✓
▪ ใช้ซอฟต์แวร์การรวบรวมข้อมูลอัตโนมัติเช่น Google Sheet หรือ Microsoft Form หรือ Survey Monkey	9	6	9	6	30	[1] ✓
ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)						
▪ ศึกษาการใช้งานโปรแกรม Data Visualization เช่นโปรแกรม Power BI ในการแสดงผล	9	6	6	9	30	[1] ✓
▪ ออกแบบโครงสร้างของฐานข้อมูล ให้ครอบคลุมการจัดเก็บข้อมูลของทุกหลักสูตร	9	6	6	9	30	[1] ✓
▪ กำหนดข้อมูลให้อยู่ในลักษณะข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน และเป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อสามารถดึงไปจัดทำรายงานโดยใช้ Power BI ได้	9	6	6	9	30	[1] ✓
▪ จัดทำระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง และติดตั้งอยู่ในระบบสารสนเทศของคณะ (CMUBS MIS)	9	6	6	9	30	[1] ✓
ความพร้อมใช้งาน (Availability)						
▪ ใช้ Microsoft Power BI ในการแสดงผล Dashboard (แบบ Pro)	9	4	9	6	28	[2] ✓
▪ สร้าง Dashboard ที่แสดงข้อมูลสำคัญแบบเรียลไทม์	9	6	9	6	30	[1] ✓
▪ เลือกประเภทกราฟที่เหมาะสมกับข้อมูล	6	6	9	6	27	[3] ✓
▪ ออกแบบกราฟให้สื่อสารข้อมูลได้ชัดเจน	9	4	9	6	28	[2] ✓
▪ สร้างรายงานที่สรุปข้อมูลสำคัญ	9	4	9	6	28	[2] ✓
▪ ใช้ภาพและกราฟฟิคในการนำเสนอข้อมูล	9	4	9	6	28	[2] ✓

คะแนน	การส่งผลสำเร็จของ หัวข้อสำรวจ	สามารถทำได้ตามแผน ระยะเวลาที่กำหนด	การส่งผลต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนปฏิบัติ
3 คะแนน	ส่งผลมาก	ได้ตามแผน	ส่งผลทางบวก	มีความง่าย / เกิดความ สูญเปล่า (Wastes) น้อยมาก
2 คะแนน	ส่งผลค่อนข้างมาก	ใช้เวลาค่อนข้างมากกว่า แผน	ไม่ส่งผล	ยอมรับ ปฏิบัติได้
1 คะแนน	ส่งผลน้อย	ใช้เวลามากกว่าแผน	ส่งผลทางลบ	ยุ่งยาก ซับซ้อน

What= จัดการข้อมูล AoL Indirect Assessment อย่างมีคุณภาพ

Where = งานพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Why = ข้อมูลมีคุณภาพตาม 6 มิติ และผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในระดับมาก (80% ขึ้นไป)

Scenario	เป้าหมายของจุด รุก (Secondary Target)				When (เดือน/พ.ศ./สัปดาห์ที่)																Who				How much งบประมาณ บาท (คำนวณ Personal cost ต่อ man day)	หมายเหตุ (man day) เฉพาะ RI โดย 1 ชม.=200 บาท)		
	ST1	ST2	ST3	ST4	พ.ค. 67					มิ.ย. 67				ก.ค. 67					ส.ค. 67				R	A			C	I
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4						
ความครบถ้วน (Completeness)																												
▪ รวบรวมข้อมูลผลการสำรวจจากบัณฑิต และผลการสำรวจ อื่นๆ อยู่ในไฟล์รูปแบบ Excel	/																											
ความสอดคล้องกัน (Consistency)																												
▪ Mapping ข้อคำถามในแบบสำรวจ Indirect Assessment กับ Competency Goals (CG) ให้ครบทุกหลักสูตร		/																										
ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)																												
▪ จัดทำปฏิทินการเก็บ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล ทุกปี การศึกษา			/																									
▪ ตั้งค่าเตือนความจำและการแจ้งเตือนเมื่อถึงเวลาที่ต้อง รวบรวมข้อมูล			/																									
▪ ใช้ซอฟต์แวร์การรวบรวมข้อมูลอัตโนมัติเช่น Google Sheet หรือ Microsoft Form หรือ Survey Monkey			/																									
ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)																												
▪ ศึกษาการใช้งานโปรแกรม Data Visualization เช่น โปรแกรม Power BI ในการแสดงผล				/																								
▪ ออกแบบโครงสร้างของฐานข้อมูล ให้ครอบคลุมการจัดเก็บ ข้อมูลของทุกหลักสูตรในคณะ				/																								
▪ กำหนดข้อมูลให้อยู่ในลักษณะข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน และ เป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อสามารถดึงไปจัดทำรายงานโดยใช้ PowerBI ได้				/																								
▪ จัดทำระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง และติดตั้งอยู่ในระบบ สารสนเทศของคณะ (CMUBS MIS)				/																								

Scenario	เป้าหมายของจุด รุก (Secondary Target)				When (เดือน/พ.ศ./สัปดาห์ที่)																Who				How much งบประมาณ บาท (คำนวณ Personal cost ต่อ man day)	หมายเหตุ (man day เฉพาะ R โดย 1 ชม.=200 บาท)		
	ST1	ST2	ST3	ST4	พ.ค. 67					มิ.ย. 67				ก.ค. 67					ส.ค. 67				R = Responsible C = Consulted	A = Accountable I = Informed			C	I
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4						
ความพร้อมใช้งาน (Availability)																												
▪ ใช้เครื่องมือ Microsoft Power BI ในการแสดงผล Dashboard																												
▪ สร้างแดชบอร์ดที่แสดงข้อมูลสำคัญแบบเรียลไทม์																												
▪ เลือกประเภทกราฟที่เหมาะสมกับข้อมูล																												
▪ ออกแบบกราฟให้สื่อสารข้อมูลได้ชัดเจน																												
▪ สร้างรายงานที่สรุปข้อมูลสำคัญ																												
▪ ใช้ภาพและกราฟฟีกในการนำเสนอข้อมูล																												

6

ดำเนินการตาม Action Plan และตรวจสอบผล



รวบรวมข้อมูลผลการสำรวจจาก**บัณฑิต** และผลการสำรวจอื่น ๆ ที่หลักสูตรจัดทำ

รวบรวมข้อมูลผลการ
สำรวจจากบัณฑิต และ
ผลการสำรวจอื่นๆ
อยู่ในไฟล์รูปแบบ Excel

DashboardMy SurveysPlans & PricingCreate team

Year-End Survey ป.ตรี #2566

Search by survey name

	TITLE	MODIFIED	RESPONSES	DESIGN	COLLECT	ANALYZE	SHARE	MORE
☐	Year-End Survey (B.Acc. Inter) Class Year 1 @Academic Year 2566 Created 3/4/2024	7/18/2024	2					
☐	แบบสอบถาม Year-End Survey (ป.ตรี) ชั้นปีที่ 3 - ประจำปีการศึกษา 2566 Created 2/7/2024	4/22/2024	64					
☐	แบบสอบถาม Year-End Survey (ป.ตรี) ชั้นปีที่ 1 - ประจำปีการศึกษา 2566 Created 2/7/2024	4/16/2024	94					
☐	แบบสอบถาม Year-End Survey (ป.ตรี) ชั้นปีที่ 4 - ประจำปีการศึกษา 2566 Created 2/7/2024	4/10/2024	67					

Employee-Survey

Exit-Survey

Graduated-Survey

ตัวอย่างข้อมูล Employee-Survey (นายจ้าง) ในรูปแบบไฟล์ Excel (ส่งออกข้อมูลจากระบบของสำนักพัฒนาฯ มช.)

H	I	J	K
Programs	หลักสูตร	ข้อซักถาม	ค่าผลการประเมิน
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	1. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	1
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	2.1 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านคุณธรรมจริยธรรม	5
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	2.2 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านความรู้	5
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	2.3 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะทางปัญญา	4.5
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	2.4 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.83
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	2.5 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.5
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	2.6 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมคุณลักษณะบัณฑิต	4.77
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	3. ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	5
Bachelor of Business Administration Program in Service Business Management	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรสามภาษา)	4. ด้านทักษะการเป็นพลเมืองโลก	4.83
Bachelor of Business Administration Program	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	1. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	19
Bachelor of Business Administration Program	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	2.1 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.72
Bachelor of Business Administration Program	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	2.2 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านความรู้	4.59
Bachelor of Business Administration Program	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	2.3 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะทางปัญญา	4.45
Bachelor of Business Administration Program	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	2.4 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.61
Bachelor of Business Administration Program	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรไทย)	2.5 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.45

ตัวอย่างข้อมูล Exit-Survey (นศ.ชั้นปีสุดท้าย) ในรูปแบบไฟล์ Excel (ส่งออกข้อมูลจากระบบ Survey Monkey)

A1	Respondent ID														
	I	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB
1	จำนวน	1.3. ระหว่าง	1.4. ท่านกำลัง	1.5. อาจารย์	1.6. อาจารย์	2.1. ด้านการรับนักศึกษา	ขอเสนอแนะ	2.2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณา	2.3. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
2	nse	Response	Response	Response	Response	1. การกำหนด	2. การกำหนด Open-Ended	1. การให้คำแนะ	2.1 ปฏิสัมพันธ์	2.2. ปฏิสัมพันธ์	3. กิจกรรมขอ	4. การตอบสน	1. การจัดการ	2. ความเหมาะสม	
3	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ได้รับการเรีย	61 - 80%	21 - 40%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมอย่างยิ่ง		ปานกลาง	ดี	แย่	ปานกลาง	ปานกลาง	เห็นด้วยปานก	เห็นด้วยปานก
4	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	สมัครงานแล้ว	81 - 100%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก -		ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	เห็นด้วยอย่าง	เห็นด้วยอย่าง
5	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	1 - 20%	เหมาะสมปาน	เหมาะสมปานกลาง		ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
6	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	สมัครงานแล้ว	81 - 100%	1 - 20%										
7	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก		ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
8	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก -		ดี	ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย
9	วิโม่ง	ทำงาน Part-	สมัครงานแล้ว	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมปานกลาง		ดี	ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
10	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ได้รับการเรีย	1 - 20%	61 - 80%										
11	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมปาน -		ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
12	วิโม่ง	ทำงานเต็มเว	ทำงานแล้ว	61 - 80%	21 - 40%										
13	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	ไม่มีเลย	เหมาะสมปาน	เหมาะสมอย่างยิ่ง		ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ดี	เห็นด้วยอย่าง	เห็นด้วย
14	วิโม่ง	ทำงาน Part-	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	1 - 20%										
15	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมปาน	เหมาะสมปานกลาง		ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	แย่	ปานกลาง	เห็นด้วยปานก	เห็นด้วยปานก
16	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ผ่านการสัมภา	41 - 60%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก		ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	เห็นด้วยปานก	เห็นด้วยปานก
17	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก -		ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
18	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	ไม่มีเลย	เหมาะสมปาน	เหมาะสมมาก		ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
19	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	41 - 60%	21 - 40%										
20	วิโม่ง	ทำงาน Part-	สมัครงานแล้ว	41 - 60%	1 - 20%	เหมาะสมอย่า	เหมาะสมมาก		ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยปานก
21	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	ไม่มีเลย										
22	วิโม่ง	ทำงาน Part-	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	1 - 20%	เหมาะสมอย่า	เหมาะสมปาน -		ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	แย่	ดีมาก	เห็นด้วยอย่าง	เห็นด้วย
23	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ได้รับการเรีย	21 - 40%	ไม่มีเลย	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก -		ดี	ปานกลาง	แย่	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
24	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%										
25	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ได้รับการเรีย	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมมาก	เหมาะสมมาก -		ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วยปานก
26	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	1 - 20%										
27	วิโม่ง	ทำงาน Part-	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	1 - 20%										
28	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	21 - 40%										
29	วิโม่ง	ทำงาน Part-	ได้รับการเรีย	21 - 40%	21 - 40%										
30	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	61 - 80%	1 - 20%	เหมาะสมอย่า	เหมาะสมอย่า บมี		ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	เห็นด้วยอย่าง	เห็นด้วย
31	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	สมัครงานแล้ว	81 - 100%	ไม่มีเลย										
32	วิโม่ง	เป็นเจ้าของกิ	ได้รับการเรีย	21 - 40%	41 - 60%	เหมาะสมอย่า	เหมาะสมอย่างยิ่ง		ดี	แย่	แย่	ดี	ดี	เห็นด้วย	เห็นด้วย
33	วิโม่ง	ไม่ได้ทำงาน	ยังไม่ได้สมัคร	81 - 100%	1 - 20%										

ตัวอย่างข้อมูล Graduated-Survey (บันทึก) ในรูปแบบไฟล์ Excel (ส่งออกข้อมูลจากระบบ Survey Monkey)

L	M	N	O	P	Q	R	S
ท่านเป็นบัณฑิตระดับ	บัณฑิตจบหลักสูตรสาขาวิชา	ข้อใดตรงกับตัวท่านมากที่สุด	การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ท่านศึกษาในคณะบริหารธุรกิจส่งเสริมให้ท่าน...				
Response	Response	Response	1.1 ได้ใช้องค์ความรู้ที่เรียนในการปฏิบัติงานจริง	1.2 สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ได้	1.3 มีทักษะการหาข้อมูลเพื่อระบุปัญหาและแก้ปัญหา	1.4 มีหลักการคิดวิเคราะห์เพื่อระบุปัญหาที่ต้องตัดสินใจได้	1.5 มีทักษะการตัดสินใจเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้
ปริญญาตรี	ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการะ	เช่น เทดหัน Youtuber ขายของ Online					
ปริญญาโท	ารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B	เช่น เทดหัน Youtuber ขายของ Online					
ปริญญาตรี	ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภา	เป็นเจ้าของธุรกิจ					
ปริญญาตรี	ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภา	เป็นเจ้าของธุรกิจ					
ปริญญาตรี	บัญชบัณฑิต	ทำงานบริษัทเอกชน					
ปริญญาโท	ารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B	ทำงานบริษัทเอกชน					
ปริญญาตรี	บัญชบัณฑิต	ทำงานบริษัทเอกชน	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ปริญญาตรี	ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภา	ทำงานภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ปริญญาตรี	ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภา	ทำงานบริษัทเอกชน	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด
ปริญญาโท	ารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B	อยู่ระหว่างหางาน					
ปริญญาตรี	บัณฑิต สาขาวิชาการเงินแ	ทำงานบริษัทเอกชน					
ปริญญาโท	หบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร						
ปริญญาโท	หบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร	เช่น เทดหัน Youtuber ขายของ Online					
ปริญญาโท	หบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร	ทำงานบริษัทเอกชน					
ปริญญาโท	หบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร	เป็นเจ้าของธุรกิจ					
ปริญญาโท	หบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร	อยู่ระหว่างหางาน					
ปริญญาตรี	ธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภา	ทำงานบริษัทเอกชน	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
ปริญญาโท	ิต สาขาวิชาการตลาด (	ทำงานบริษัทเอกชน					
ปริญญาโท	หบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร	เป็นเจ้าของธุรกิจ					

ใช้เทคโนโลยีอัตโนมัติในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

SUMMARY → DESIGN SURVEY → COLLECT RESPONSES → **ANALYZE RESULTS** → PRESENT RESULTS

Question Summaries Insights and Data Trends **Individual Responses**

Rules Saved views Shared data Exports Insights

RULES

+ FILTER + COMPARE + SHOW

No rules applied

Rules allow you to FILTER, COMPARE and SHOW results to see trends and patterns.

[Learn more >](#)

RESPONDENTS: 67 of 67

Add new column TABLE SINGLE

	Status	Last Modified	Time Spent	Collector	IP Address	Q1: เพศ	Q2: ภูมิภาค	
67	Complete	2024-04-10 16:23	05:25	Web Link 1 (Weblink)	223.24.153.142	หญิง	ภาคใต้	→
66	Incomplete	2024-03-25 14:21	07:56	Web Link 1 (Weblink)	49.230.242.101	ชาย	ภาคเหนือ	→
65	Complete	2024-03-25 10:37	08:06	Web Link 1 (Weblink)	124.120.156.71	ชาย	ภาคเหนือ	→
64	Incomplete	2024-03-25 01:13	01:36	Web Link 1 (Weblink)	58.10.19.73	หญิง	ภาคเหนือ	→
63	Complete	2024-03-24 15:39	04:04	Web Link 1 (Weblink)	182.232.123.217	ชาย	ภาคเหนือ	→
62	Complete	2024-03-24 03:28	08:11	Web Link 1 (Weblink)	183.88.128.127	หญิง	ภาคกลาง	→
61	Complete	2024-03-23 18:17	08:30	Web Link 1 (Weblink)	49.237.33.243	หญิง	ภาคกลาง	→
60	Incomplete	2024-03-23 16:52	01:01	Web Link 1 (Weblink)	182.232.120.105	ชาย	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	→
59	Complete	2024-03-23 14:48	06:47	Web Link 1 (Weblink)	49.237.9.182	หญิง	ภาคเหนือ	→
58	Incomplete	2024-03-23 13:14	00:49	Web Link 1 (Weblink)	58.10.56.232	หญิง	ภาคเหนือ	→

ใช้ระบบ Survey Monkey เข้ามาจัดการแบบสอบถาม

สร้างความเชื่อมโยงกันระหว่างแบบสำรวจ และ CG ทุกหลักสูตร

แบบสำรวจ Graduated-Survey (บัณฑิต)

Program	CG	ข้อ	หัวข้อแบบสอบถาม
B.Acc.	CG1	1.1	ได้ใช้องค์ความรู้ที่เรียนในการปฏิบัติงานจริง
B.Acc.	CG1	1.2	สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ได้
B.Acc.	CG2	1.9	เป็นผู้มีจิตสำนึกต่อสังคม
B.Acc.	CG2	1.10	เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
B.Acc.	CG3	1.3	มีทักษะการหาข้อมูลเพื่อระบุปัญหาและแก้ปัญหา
B.Acc.	CG3	1.4	มีหลักการคิด วิเคราะห์เพื่อระบุปัญหาที่ต้องตัดสินใจได้
B.Acc.	CG3	1.5	มีทักษะการตัดสินใจเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้
B.Acc.	CG4	1.12	มีความเข้าใจเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
B.Acc.	CG4	1.13	มีทักษะการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
B.Acc.	CG5	1.7	มีทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนที่ดี และสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
B.Acc.	CG5	1.8	สามารถนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
B.Acc.	CG5	1.14	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

แบบสำรวจ Exit-Survey (นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)

Program	CG	หัวข้อแบบสอบถาม
B.Acc.	CG1	ด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจระบุความคิดเห็นต่อภาพรวมของคณะฯ ด้านคุณภาพการสอน ข้อ 8. การจัดการเรียนการสอนด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning) ทำให้ท่านเรียนรู้มากกว่าการสอนแบบบรรยาย
B.Acc.	CG1	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 1. ได้รับความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพมากขึ้น
B.Acc.	CG2	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 4. เกิดสำนึกทางจริยธรรม
B.Acc.	CG2	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 5. เกิดทักษะในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม
B.Acc.	CG2	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 7. การศึกษาในคณะนี้ทำให้ท่านมีความใส่ใจและปรารถนาจะร่วมแก้ไขปัญหของสังคม
B.Acc.	CG2	การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกต่อสังคม ข้อ 1. การเรียนการสอนและกิจกรรมในหลักสูตรช่วยสร้างให้ท่านมีจิตสำนึกต่อสังคมได้ในระดับใด
B.Acc.	CG2	การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกต่อสังคม ข้อ 2. การเรียนการสอนและกิจกรรมในหลักสูตรช่วยสร้างให้ท่านเห็นศักยภาพของตนเองในการแก้ไขปัญหของสังคมในระดับใด
B.Acc.	CG3	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 2. เกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหา
B.Acc.	CG4	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 6. เกิดทักษะทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)
B.Acc.	CG5	ด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจระบุความคิดเห็นต่อภาพรวมของคณะฯ ด้านคุณภาพการสอน ข้อ 5. ท่านได้รับคุณค่าจากการได้เรียนรู้ในการทำงานเป็นทีม
B.Acc.	CG5	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน ข้อ 3. เกิดทักษะในการนำเสนอผลงานด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร

แบบสำรวจ Employee-Survey (นายจ้าง)

Program	CG	หัวข้อแบบสอบถาม
B.Acc.	CG1	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านความรู้
B.Acc.	CG2	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านคุณธรรมจริยธรรม
B.Acc.	CG3	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะทางปัญญา
B.Acc.	CG4	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
B.Acc.	CG5	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ตัวอย่างของข้อมูล Program : B.Acc.

และในหลักสูตรอื่นๆ ก็มีลักษณะการเชื่อมโยงระหว่าง หัวข้อแบบสอบถามกับ CG ในลักษณะเดียวกัน

ปรับปรุงกระบวนการรวบรวมข้อมูลให้เร็วขึ้น

กำหนดเวลาที่แน่นอนว่า จัดทำปฏิทินการเก็บ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล ทุกปีการศึกษา

ตั้งค่าเตือนความจำและการแจ้งเตือนเมื่อถึงเวลาที่ต้องรวบรวมข้อมูล

ปฏิทินช่วงเวลาการเก็บข้อมูลและประมวลผล																																								
การดำเนินงาน	มกราคม					กุมภาพันธ์					มีนาคม					เมษายน					พฤษภาคม					มิถุนายน					กรกฎาคม					สิงหาคม				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
การประชาสัมพันธ์และเก็บข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิต																																								
นำผลข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตใช้ใน AoL Reports																																								
การประชาสัมพันธ์และเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย																																								
นำผลข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายใช้ใน AoL Reports																																								
การเก็บข้อมูลความพึงพอใจนายจ้างและผู้ใช้บัณฑิต																																								
นำผลข้อมูลความพึงพอใจนายจ้างและผู้ใช้บัณฑิตใช้ใน AoL Reports																																								
		งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม																																						
		งานบริการการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาตอบแบบสอบถาม																																						
		สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เก็บข้อมูลจากนายจ้าง																																						
		หน่วยประกันคุณภาพ นำข้อมูลมาใช้ใน AoL reports																																						

จัดทำปฏิทินการเก็บและจัดทำข้อมูล AoL Indirect Assessment

ปรับปรุงกระบวนการแสดงผลข้อมูล ให้อยู่ในรูปแบบ Data Visualization

ศึกษาการใช้งานโปรแกรม
Data Visualization เช่น
โปรแกรม Microsoft
Power BI ในการแสดงผล



Learn | Discover | Product documentation | Development languages | Topics

Power BI | Get started | Work with data | Create & share | Admin & enterprise | Developer | Resources

Filter by title

- Get started with Power BI - documentation
- Overview
 - What is Power BI?
 - What is Power BI Desktop?
 - What is the Power BI service?
 - Comparing Power BI Desktop and the service
 - Comparing Fabric and the Power BI service
- Tutorials
 - Get started with Power BI Desktop**
 - Sign up or purchase a license for Power BI
 - Get started with the Power BI service
 - Get started with Microsoft Fabric and Power BI
- Concepts
 - What's new in the latest Power BI update?
 - The new experience in the Power BI service
 - Understand the Power BI service
 - Ten tips for getting help
- Licensing
- Security
- How-to guides
 - Get Power BI Desktop
- Reference
- Resources

Download PDF

Learn / Power Platform / Power BI /

Get started with Power BI Desktop

Article • 10/24/2023 • 10 contributors [Feedback](#)

In this article

- [How Power BI Desktop works](#)
- [Install and run Power BI Desktop](#)
- [Connect to data](#)
- [Shape data](#)
- [Show 5 more](#)

APPLIES TO: Power BI Desktop Power BI service

Welcome to the getting started guide for Power BI Desktop. This tour shows you how Power BI Desktop works, what it can do, and how to build robust data models and amazing reports to amplify your business intelligence.

For a quick overview of how Power BI Desktop works and how to use it, you can scan the screens in this guide in just a few minutes. For a more thorough understanding, you can read through each section, perform the steps, and create your own Power BI Desktop file to post on the [Power BI service](#) and share with others.

The screenshot displays the Power BI Desktop application window. The interface includes a top menu bar with options like File, Home, Model, View, and Help. Below the menu is a ribbon with various tools for creating and editing reports. The main workspace shows a dashboard with several visual elements: a bar chart on the left, a map of the United States in the center, and several circular gauges or donut charts on the right. The dashboard is titled "Market Basket Analysis" and includes a subtitle "Advises users to identify relationships between the items that people buy." The bottom of the window shows a taskbar with the Power BI Desktop icon and other open applications.

<https://learn.microsoft.com/en-us/power-bi/fundamentals/desktop-getting-started>

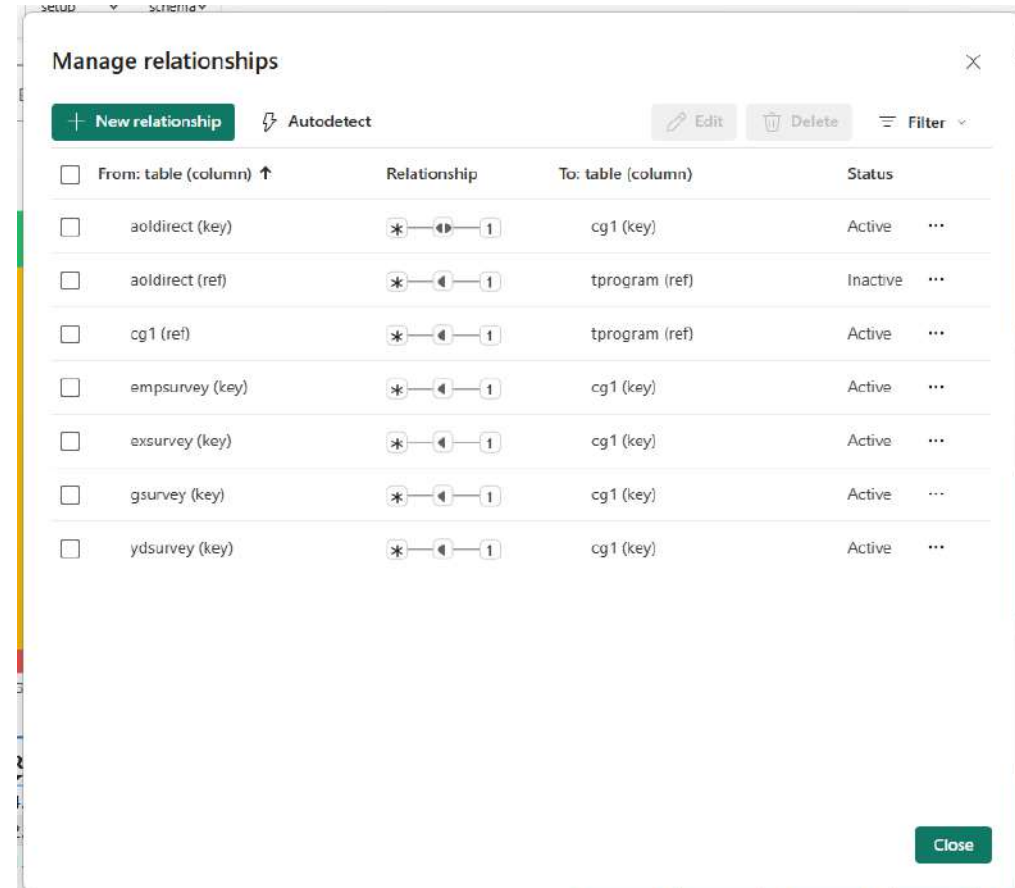
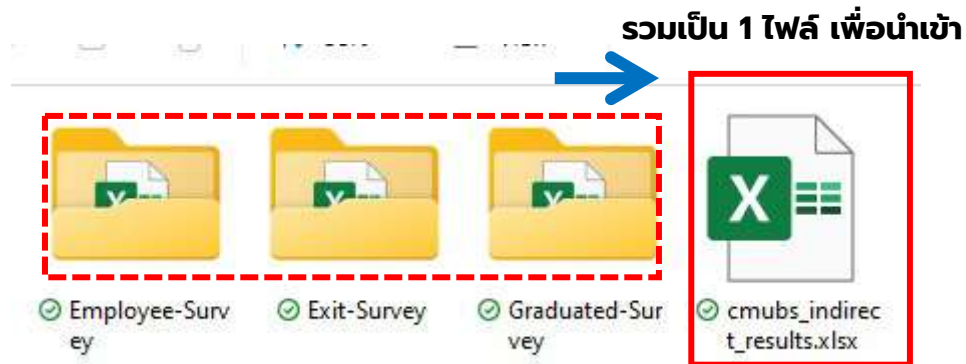
สร้างฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บข้อมูล Indirect Assessment ของทุกหลักสูตร

Column	คำอธิบาย
ref	รหัสอ้างอิงหลักสูตร
cg	รหัสอ้างอิง Competency Goals
key	รหัสอ้างอิง Competency Goals ของหลักสูตร
result	ผลของการประเมิน
topic	ชื่อหัวข้อแบบสอบถาม
n	จำนวนของผู้ตอบ
year	ปีของการประเมิน

ออกแบบโครงสร้างของ
ข้อมูลใน Excel ให้
ครอบคลุมการจัดเก็บข้อมูล
ของทุกหลักสูตรในคณะ

กำหนดรูปแบบและมาตรฐานการเก็บข้อมูล

กำหนดข้อมูลให้อยู่ในลักษณะข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน และเป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อสามารถดึงไปจัดทำรายงานโดยใช้ Microsoft Power BI ได้



กำหนดความสัมพันธ์ของข้อมูล

cmubs_indirect_results.xlsx

File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Automate Help Power Pivot

Clipboard Font Alignment Number Styles Cells Editing Sensitivity Add-ins Analyze Data

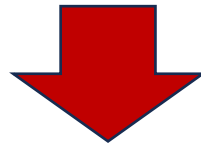
K347

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1	ref	no	order	topic	result	n	scale	CG	year	key	code	type						
271	BACC	1.1	1	ได้ข้อเท็จจริงที่เรียนในการปฏิบัติงานจริง	4.03	65	มาก	CG1	66	BACC-CG1	gsurvey	indirect						
272	BACC	1.2	2	สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ได้	4.03	65	มาก	CG1	66	BACC-CG1	gsurvey	indirect						

cg programs graduted_survey year_end_survey exit_survey employee_survey direct scale direct_scale +

Ready Accessibility: Good to go

นำเข้าข้อมูล และปรับปรุงรูปแบบของข้อมูลให้อยู่ในรูป
ที่สามารถแสดงผลใน Power BI ได้



powerbi-cmubs_indirect_measurement_bacc • Last saved: Yesterday at 4:24 PM

File Home Help Table tools

Name aoldirect

Structure

ref	order	expectation	below	CG	year	key	code	type	expectation_1digit	scale	n_below	n_meet	meet	n_exceed	exceed	n_expectation
BACC	1	85.78	14.21	CG1	66	BACC-CG1	aoldirect	direct	85.8	4.43	55	260	67.18	72	18.60	332
BACC	2	96.51	3.49	CG2	66	BACC-CG2	aoldirect	direct	96.5	4.86	13	166	44.50	194	52.01	360
BACC	3	95.11	4.88	CG3	66	BACC-CG3	aoldirect	direct	95.1	4.8	31	526	82.83	78	12.28	604
BACC	4	89.12	10.88	CG4	66	BACC-CG4	aoldirect	direct	89.1	4.56	21	164	84.97	8	4.15	172
BACC	5	99.63	0.37	CG5	66	BACC-CG5	aoldirect	direct	99.6	4.98	2	357	65.38	187	34.25	544
BBA	1	95.65	4.35	CG1	66	BBA-CG1	aoldirect	direct	95.7	4.83	25	462	80.35	88	15.30	550
BBA	2	95.05	4.95	CG2	66	BBA-CG2	aoldirect	direct	95.1	4.8	32	135	20.90	479	74.15	614
BBA	3	98.24	1.76	CG3	66	BBA-CG3	aoldirect	direct	98.2	4.92	11	412	65.81	203	32.43	615
BBA	4	93.11	6.90	CG4	66	BBA-CG4	aoldirect	direct	93.1	4.72	18	161	61.69	82	31.42	243
BBA	5	96.75	3.25	CG5	66	BBA-CG5	aoldirect	direct	96.8	4.87	13	120	30.00	267	66.75	387
EXMBA	1	93.88	6.12	CG1	66	EXMBA-CG1	aoldirect	direct	93.9	4.75	6	72	73.47	20	20.41	92
EXMBA	2	100.00	0.00	CG2	66	EXMBA-CG2	aoldirect	direct	100.0	5	0	19	23.75	61	76.25	80

Data

Search

- aoldirect
- cg1
- empsurvey
- exsurvey
- gsurvey
- scale2
- tprogram
- ydsurvey

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
ref	no	order	topic	result	n	scale	CG	year	key	code	type
BACC	1.1	1	ได้ใช้องค์ความรู้ที่เรียนในการปฏิบัติงานจริง	4.03	65	มาก	CG1	66	BACC-CG1	gsurvey	indirect
BACC	1.2	2	สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ได้	4.03	65	มาก	CG1	66	BACC-CG1	gsurvey	indirect

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
ref	no	order	topic	result	n	scale	CG	year	key	code	type	sub
BACC	2.3.	15	ด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจระบุความคิดเห็นต่อภาพรวมของคณะฯ ด้านคุณภาพการสอน 8. การจัดการเรียนการสอน	4.14	22	มาก	CG1	66	BACC-CG1	exsurvey	indirect	under-y4-bacc
BACC	2.9.	27	ด้านการพัฒนาทักษะหลักสูตรที่ท่านเรียนช่วยให้ท่าน 1. ได้รับความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพมากขึ้น	4.23	22	มากที่สุด	CG1	66	BACC-CG1	exsurvey	indirect	under-y4-bacc

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
ref	no	order	topic	result	n	scale	CG	year	key	code	type
BACC	2.2	2	คุณลักษณะบัณฑิตที่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านความรู้	3.71	7	มาก	CG1	66	BACC-CG1	empsurvey	indirect

A	B	C	D	E	F
code	order	ref	key	name	detail
CG1	1	BACC	BACC-CG1	Business Knowledge	Able to explain the concept of accounting principles and apply it in business

ตัวอย่างการเชื่อมโยงกันของข้อมูลทั้ง 3 แบบสอบถาม

พัฒนาระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง

CMU Account
One account for all Services

Sign in to continue to "CMUBS MIS"



Email address @cmu.ac.th

Password

Sign in

[Forgot password?](#)

จัดทำระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง และ
ติดตั้งอยู่ในระบบสารสนเทศของ
คณะบริหารธุรกิจ (CMUBS MIS)

- Curriculum
- Learning (Student)
- Student Batch
- AY60 - 65
- Indirect Measurem...

CMUBS Indirect-Measurement Dashboard

รอบปีการศึกษา 2566

[B.Acc.](#) B.B.A. B.B.A. (SBMT) Ex-M.B.A. M.B.A. M.B.A. Marketing M.Sc. Finance Ph.D.

CMUBS MIS

☐ แสดงเมนูหลัก (Main Menu)

Program

B.Acc.

CG

Program Competency Goals

CG1	Business Knowledge
CG2	Ethical and Social Responsibility
CG3	Problem Solving
CG4	Digital Literacy
CG5	Collaboration and Communication

Range

Scale

4.21 - 5.00	มากที่สุด
3.41 - 4.20	มาก
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	น้อย
1.00 - 1.80	น้อยมาก

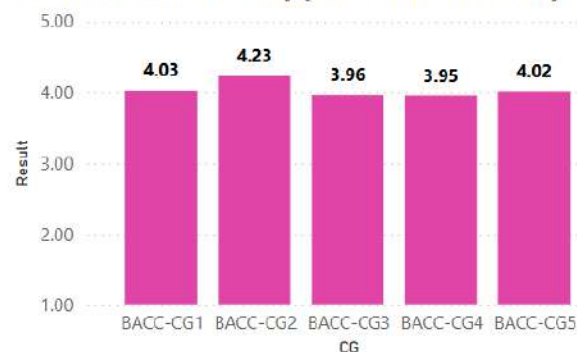
CMUBS Exit-Survey (นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

22

CMUBS Graduated Survey (บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

65

CMUBS Employee Survey (นายจ้าง)



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

7

CG

Result Topic

BACC-CG1	4.14	ด้านการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์หรือการชมความคิดเห็นต่อภาพรวมของคณะฯ ด้านคุณภาพการสอน 8. การจัดการเรียนการสอนด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning) ทำให้ท่านเรียนรู้มากกว่าการสอน
----------	------	---

CG

Result Topic

BACC-CG1	4.03	ได้ไขข้อสงสัยความรู้ที่เรียนในการปฏิบัติงานจริง
BACC-CG1	4.03	สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ได้
BACC-CG2	4.20	เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติ

CG

Result Topic

BACC-CG1	3.71	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านความรู้
BACC-CG2	3.91	คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้านคุณธรรมจริยธรรม

Indirect Dashboard

- นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
- บัณฑิต
- นายจ้าง

ผู้บริหาร และบุคลากรที่ต้องการใช้งานข้อมูลสามารถเข้าดูได้ที่ระบบ CMUBS MIS

ใช้ Dashboard รายงาน

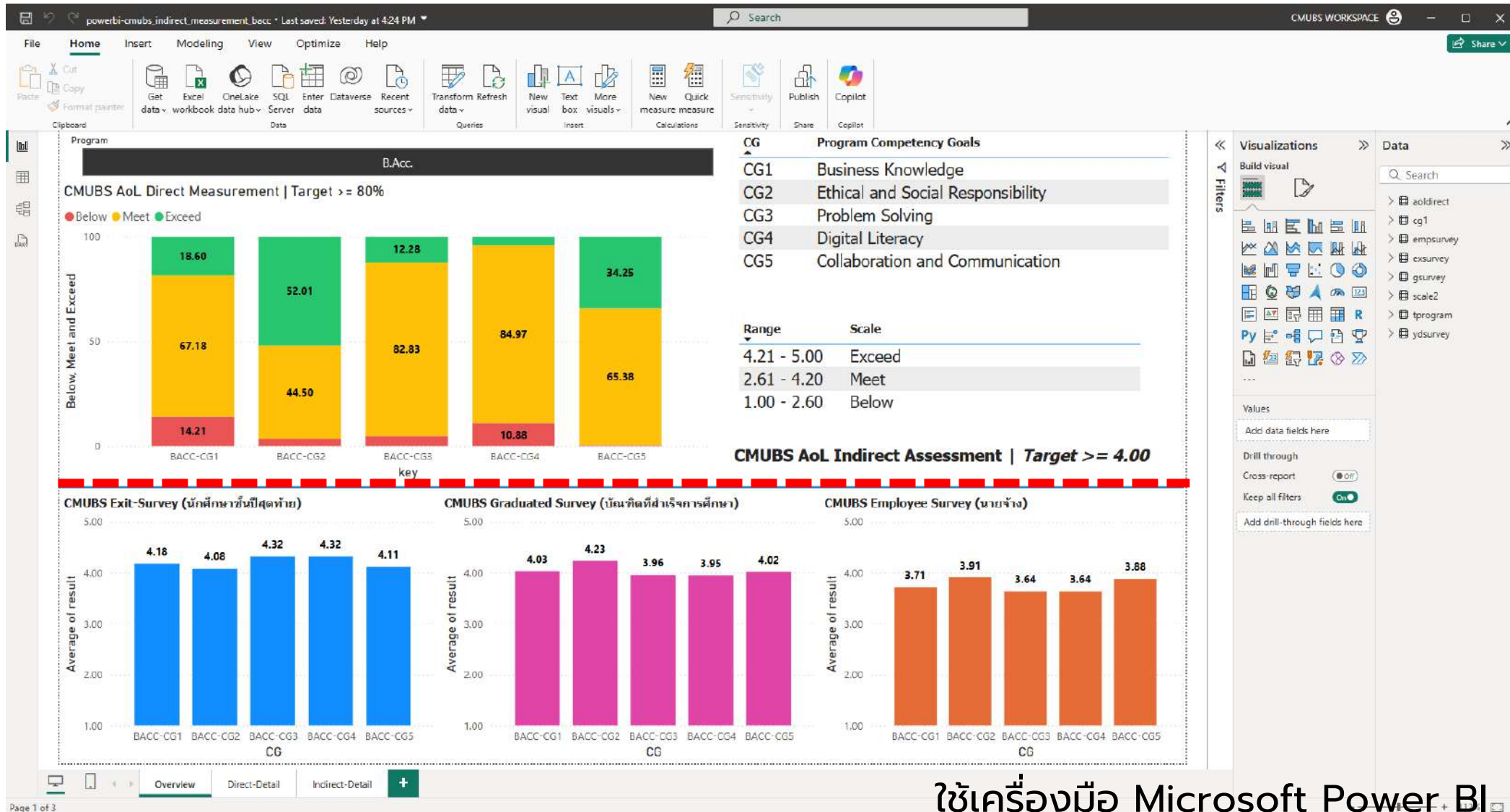
สร้างกราฟและแผนภูมิ

รายงานผลข้อมูลใน รูปแบบที่เข้าใจง่าย

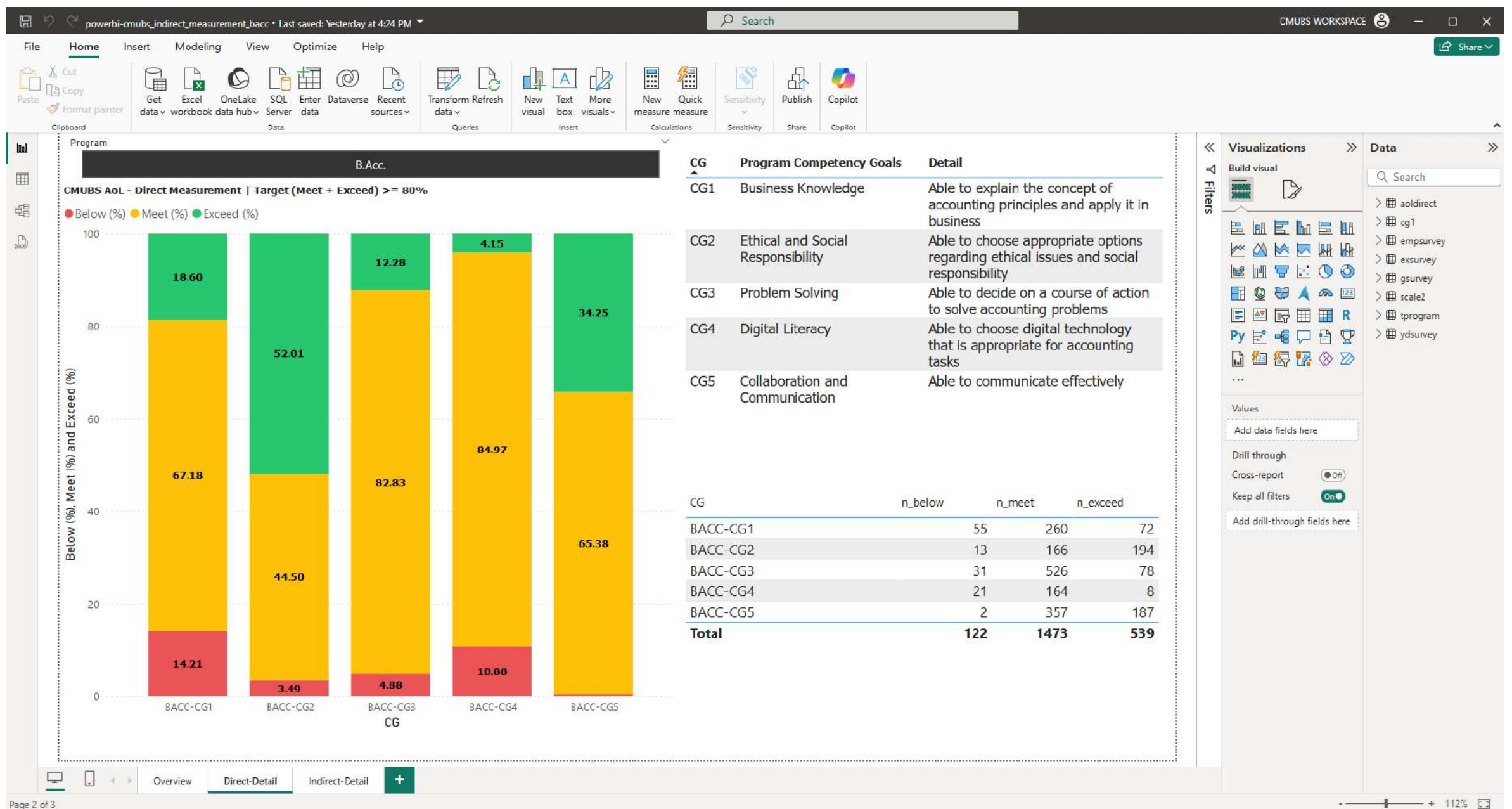
Direct Assessment

สามารถแสดงผล
เพื่อนำไปวิเคราะห์
ร่วมกับการวัดผล
แบบ Direct

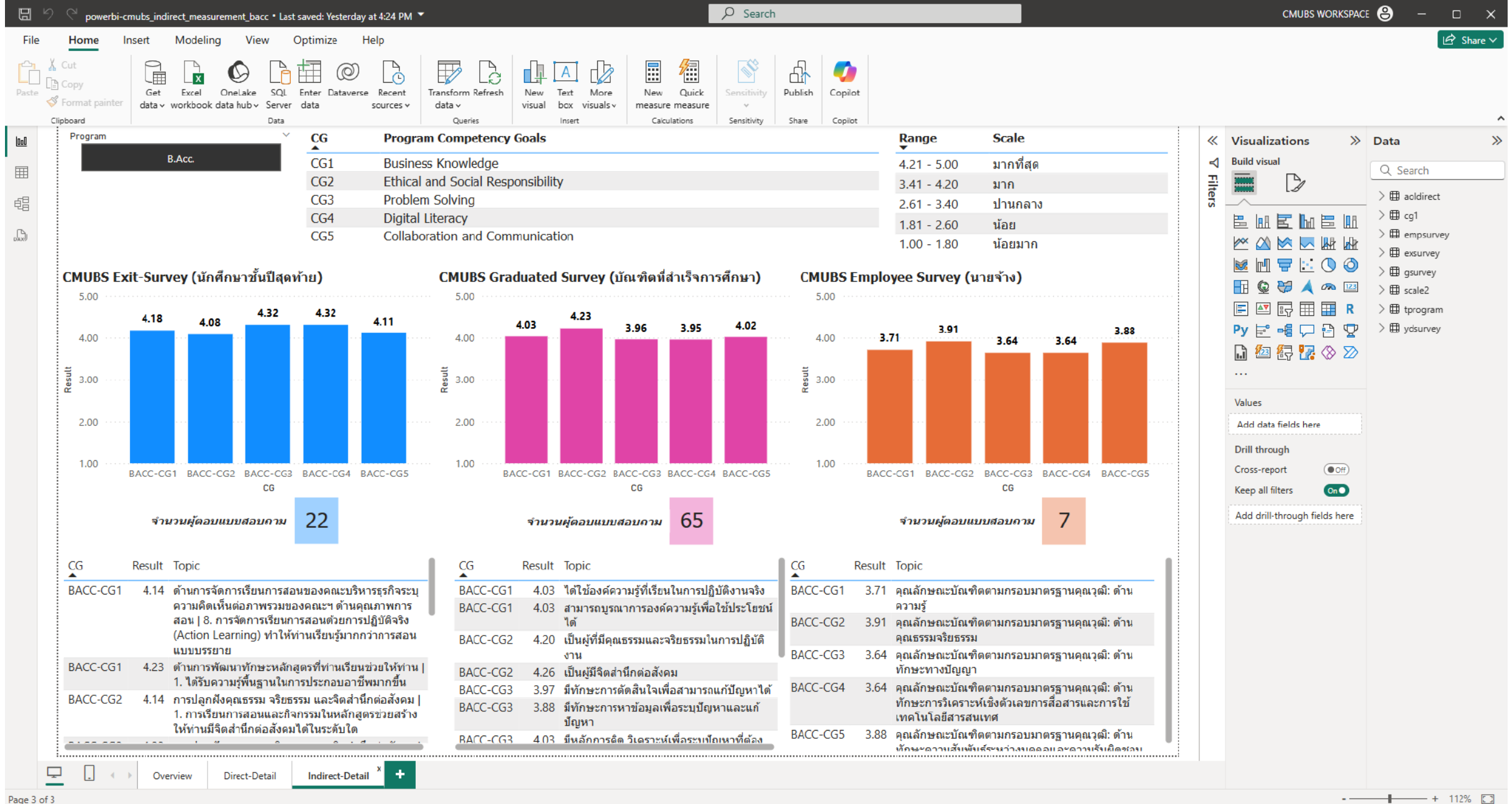
Indirect Assessment



ใช้เครื่องมือ Microsoft Power BI



ใช้เครื่องมือ Microsoft Power BI



ใช้เครื่องมือ Microsoft Power BI

ตรวจสอบผล



กระบวนการจัดทำ AoL Report

(หลังปรับปรุง)

Indirect Assessment

ผลประเมินความพึงพอใจนายจ้าง ✓

(ข้อมูลจากสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มช.)

ผลการประเมินความพึงพอใจของ
บัณฑิต ✓

(มีข้อมูลนำเสนอในรายงาน)

ผลการประเมินความพึงพอใจของ
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ✓

(ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา แบบสำรวจ
Year-End ของคณะ)

Direct Assessment

ผู้สอนกรอกผลประเมิน AoL แต่ละกระบวนวิชา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละกระบวนวิชากรอกคะแนน และ Improvement ในระบบ AoL

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- พิจารณาภาพรวมของหลักสูตร (B.Acc, B.B.A (Service), MM., MS.Finance, M.B.A, Ex-M.B.A และ Ph.D)

คณะกรรมการภาควิชา (หลักสูตร B.B.A)

- คณะกรรมการภาควิชาการเงิน, การจัดการและการเป็นผู้ประกอบการ, การตลาด
พิจารณาภาพรวมในระดับภาควิชาร่วมกัน
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการ AoL ภาควิชาการเงิน, การจัดการและการเป็นผู้ประกอบการ, การตลาด พิจารณาภาพรวมของหลักสูตร B.B.A ร่วมกัน

คณะกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการ Assurance of Learning (AoL)

- พิจารณาภาพรวมของหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจ (พิจารณาภาพรวมระดับคณะ)

คณะกรรมการระดับบัณฑิตศึกษา

- เพื่อรับทราบ AoL Report ของหลักสูตรในระดับปริญญาโท และเอก

คณะกรรมการวิชาการระดับปริญญาตรี

- เพื่อรับทราบ AoL Report ของหลักสูตรในระดับปริญญาตรี

คณะกรรมการบริหารคณะ

- เพื่อรับทราบ AoL Report ของทุกหลักสูตร

มีข้อมูลผลสำรวจทั้ง 3 กลุ่ม:

- นายจ้าง
- บัณฑิต
- นศ.ชั้นปีสุดท้าย

มี Dashboard AoL Indirect Assessment

(หลังปรับปรุง)

แสดงเมนูหลัก (Main Menu)

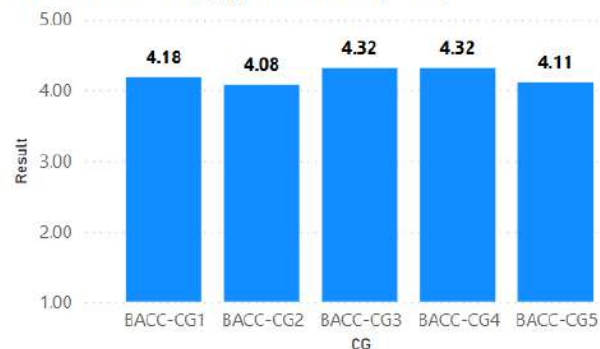
CMUBS Indirect-Measurement Dashboard

รอบปีการศึกษา 2566

[B.Acc.](#) B.B.A. B.B.A. (SBMT) Ex-M.B.A. M.B.A. M.B.A. Marketing M.Sc. Finance Ph.D.

Program	CG	Program Competency Goals	Range	Scale
B.Acc.	CG1	Business Knowledge	4.21 - 5.00	มากที่สุด
	CG2	Ethical and Social Responsibility	3.41 - 4.20	มาก
	CG3	Problem Solving	2.61 - 3.40	ปานกลาง
	CG4	Digital Literacy	1.81 - 2.60	น้อย
	CG5	Collaboration and Communication	1.00 - 1.80	น้อยมาก

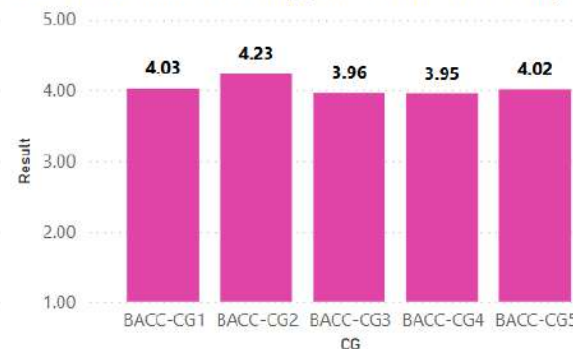
CMUBS Exit-Survey (นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

22

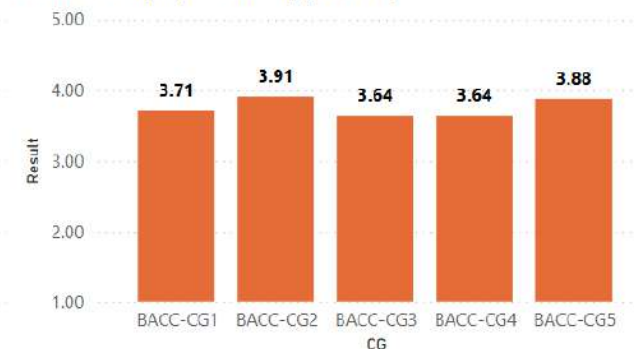
CMUBS Graduated Survey (บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

65

CMUBS Employee Survey (นายจ้าง)



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

7

CG	Result	Topic
BACC-CG1	4.14	ด้านการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์บริหารธุรกิจระดับ ความคิดเห็นต่อภาพรวมของคณะฯ ด้านคุณภาพการ สอน 8. การจัดการเรียนการสอนด้วยการปฏิบัติจริง (Action Learning) ทำให้ท่านเรียนรู้มากกว่าการสอน

CG	Result	Topic
BACC-CG1	4.03	ได้ใช้องค์ความรู้ที่เรียนในการปฏิบัติงานจริง
BACC-CG1	4.03	สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อไปประโยชน์ ได้
BACC-CG2	4.20	เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติ

CG	Result	Topic
BACC-CG1	3.71	คุณลักษณะบัณฑิตที่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้าน ความรู้
BACC-CG2	3.91	คุณลักษณะบัณฑิตที่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ: ด้าน คุณธรรมจริยธรรม

ผู้บริหาร และบุคลากรที่ต้องการใช้งานข้อมูลสามารถเข้าดูได้ที่ระบบ CMUBS MIS

AoL Report (ตัวอย่าง) ปีการศึกษา 2566

Indirect Assessment

(หลังปรับปรุง)

B.Acc.

Bachelor of Accountancy Program

Assurance of Learning Report Academic Year 2023
Prepared by AOL Committee
Chiang Mai University Business School (CMUBS)
Chiang Mai University
August 14, 2024

Table of Contents

Executive Summary.....	3
1. Introduction.....	4
2. School Mission Statement.....	5
3. Bachelor of Accountancy Program (B.Acc.).....	6
3.1 Competency Goals.....	6
3.2 Curriculum Map.....	6
3.3 Indirect Assessment	8
3.4 B.Acc. Results.....	9
3.5 Improvements from the Program Committee.....	12
3.6 Improvements from the AOL Committee.....	23



3.3 Indirect Assessment

บศ.ชั้นปีสุดท้าย

บัณฑิต

นายจ้าง

CG Competency Goal	ความพึงพอใจของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ⁽¹⁾		ความพึงพอใจ ของบัณฑิต ⁽²⁾		ความพึงพอใจของ ผู้จ้างบัณฑิต ⁽³⁾	
	Mean Scores	Level of Satisfaction	Mean Scores	Level of Satisfaction	Mean Scores	Level of Satisfaction
CG1: Business Knowledge	4.18	High	4.03	High	3.71	High
CG2: Ethical and Social Responsibility	4.08	High	4.23	Highest	3.91	High
CG3: Problem Solving	4.32	Highest	3.96	High	3.64	High
CG4: Digital Literacy	4.32	Highest	3.95	High	3.64	High
CG5: Collaboration and Communication	4.11	High	4.02	High	3.88	High

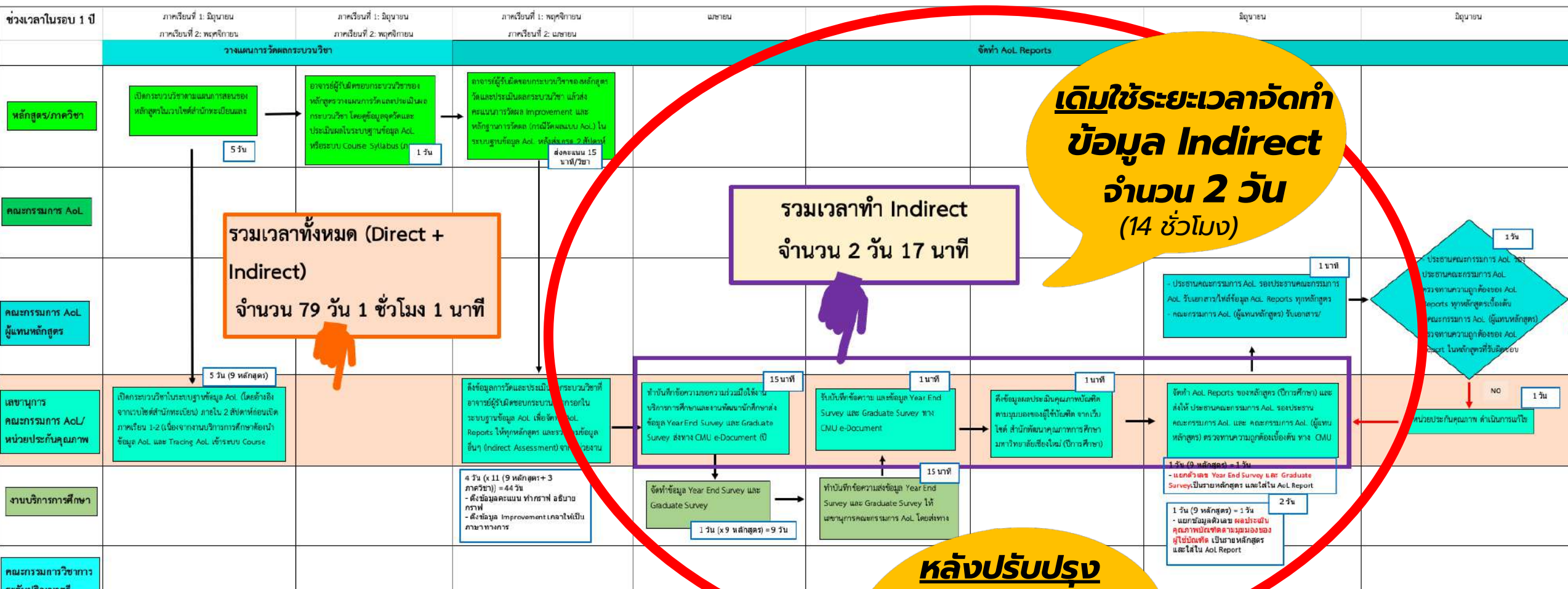
ที่มาของข้อมูล: ⁽¹⁾ ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะ
บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566

⁽²⁾ ผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจที่เข้ารับ
พระราชทานปริญญาบัตร ปี พ.ศ. 2567

⁽³⁾ ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมุมมองของผู้จ้างบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2567

กระบวนการจัดทำ AoL Report

(หลังปรับปรุง)



ผลทางตรง

ข้อมูลมีคุณภาพตาม 6 มิติ และผู้ใช้งานมีความพึงพอใจใน ระดับมาก (80%)

ความถูกต้อง
(Accuracy)
ความครบถ้วน
(Completeness)
ความสอดคล้องกัน
(Consistency)
ความเป็นปัจจุบัน
(Timeliness)
ตรงตามความต้องการ
ของผู้ใช้ (Relevancy)
ความพร้อมใช้งาน
(Availability)



Overall Target: จัดการข้อมูล AoL Indirect Assessment อย่างมีคุณภาพ

.....

ผลทางอ้อม

หลังปรับปรุง

กระบวนการจัดทำ AoL Report ใช้ระยะเวลาจัดทำข้อมูล Indirect จำนวน 2 ชั่วโมง

ลดลง 12 ชั่วโมง จากเดิม 2 วัน (14 ชั่วโมง)

- คณะฯ มีฐานข้อมูล Indirect (วัดทางอ้อม) สามารถนำไปวิเคราะห์ร่วมกับการวัดผลแบบ Direct (วัดทางตรงจากการวัดผลในกระบวนการวิชา)
- คณะฯ มีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบ AoL เพื่อวัด & วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- คณะฯ มีการพัฒนาระบบ IT เพื่อบูรณาการการทำงานและใช้บริหารจัดการ

ประเมินความพึงพอใจ

ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 3 ท่าน)

4.21 – 5.00 : มากที่สุด
3.41 – 4.20 : มาก
2.61 – 3.40 : ปานกลาง
1.81 – 2.60 : น้อย
1.00 – 1.80 : น้อยมาก

หัวข้อประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	4.00	มาก
1.1. มีการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจถูกต้องในเชิงสถิติ	4.00	
2. ด้านความครบถ้วน (Completeness)	4.00	มาก
2.1. มีข้อมูลครบถ้วนทุกหลักสูตร เพื่อนำไปจัดทำ AoL Report	3.67	
2.2. มีข้อมูลประกอบไปด้วยผลของแบบสอบถาม Exit-Survey และแบบสอบถามนายจ้าง (Employee Survey) และแบบสอบถามบัณฑิต (Graduated Survey)	4.33	
3. ด้านความสอดคล้องกัน (Consistency)	3.67	มาก
4.1. สามารถเชื่อมโยงความสอดคล้องของข้อแบบสอบถามกับ Competency Goals (CG) ของแต่ละหลักสูตร	4.00	
4.2. สามารถนำมาวิเคราะห์ร่วมกับการวัดผลแบบ Direct เพื่อเป็นการทวนสอบการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	3.33	
4. ด้านความเป็นปัจจุบัน (Timeless)	4.33	มากที่สุด
5.1. ปฏิทินการดำเนินงาน	4.33	
5. ด้านตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)	3.67	มาก
6.1. สามารถแสดงผลข้อมูลในรูปแบบ Data Visualization ได้ และมีการแสดงแนวโน้ม (Trends) ของข้อมูล	3.67	
6.2. สามารถแสดงผลข้อมูลร่วมกันทั้งแบบ Direct และ Indirect Assessment เพื่อนำไปวิเคราะห์การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับ CG ของหลักสูตร	3.67	
6.3. หน่วยงาน/ภาควิชา/หลักสูตร สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันที ทุกเวลาที่ต้องการ และสามารถนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3.67	
6. ด้านความพร้อมใช้งาน (Availability)	4.33	มากที่สุด
7.1. มีแหล่งเก็บข้อมูลไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำข้อมูลไปใช้งานตามที่หน่วยงาน/ภาควิชา/หลักสูตร ต้องการ	4.33	
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		4.00
		คิดเป็น (80%)
		มาก

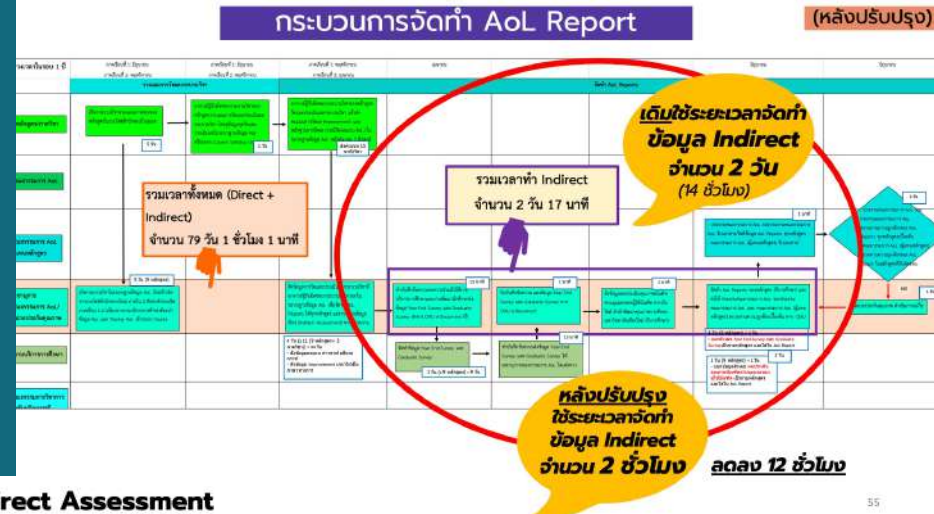
จัดทำเป็นมาตรฐาน

ขั้นตอนการทำงานใหม่

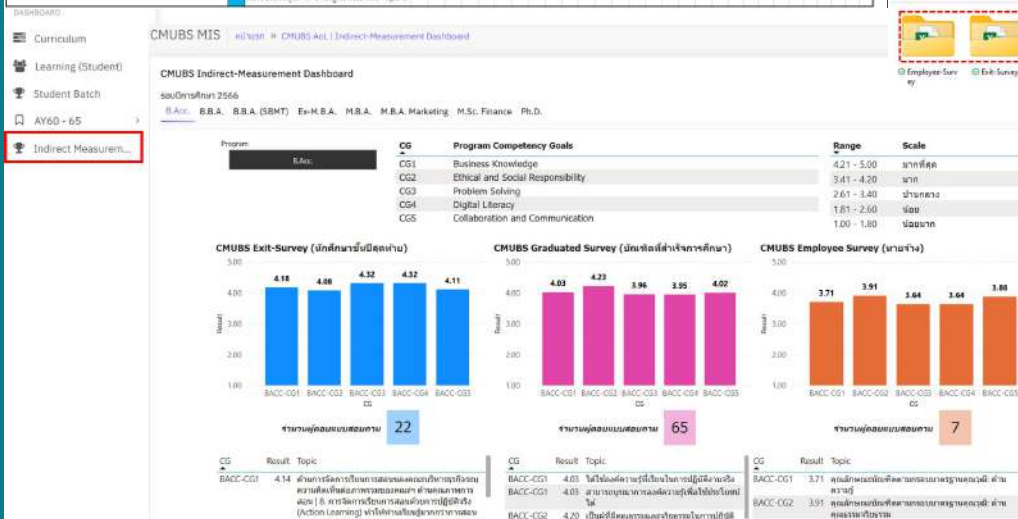
ປຶ້ມການເກັບຂໍ້ມູນ

โครงสร้างการนำเข้าข้อมูลใน Power BI

การใช้งานในระบบ CMUBS MIS



กำหนดเวลาที่แน่นอนว่า จัดทำปฏิทินการเก็บ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล ทุกปีการศึกษา
ตั้งค่าเตือนความจำและการแจ้งเตือนเมื่อถึงเวลาที่ต้องรวบรวมข้อมูล

[illegible]

กำหนดรูปแบบและมาตรฐานการเก็บข้อมูล

กำหนดข้อมูลให้อยู่ในลักษณะข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน และเป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อสามารถดึงไปจัดทำรายงานโดยใช้ Microsoft Power BI ได้



กำหนดความสัมพันธ์ของข้อมูล

สร้างฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บข้อมูล Indirect Assessment ของทุกหลักสูตร

Column	คำอธิบาย
ref	รหัสอ้างอิงหลักสูตร
cg	รหัสอ้างอิง Competency Goals
key	รหัสอ้างอิง Competency Goals ของหลักสูตร
result	ผลจากการประเมิน
topic	ชื่อหัวข้อแบบสอบถาม
n	จำนวนของผู้อุป
year	ปีของการประเมิน

ออกแบบโครงสร้างของ
ข้อมูลใน Excel ให้
ครอบคลุมการจัดเก็บข้อมูล
ของหลักสถิติในคณะ

การติดตามผล & บททวนข้อผิดพลาด

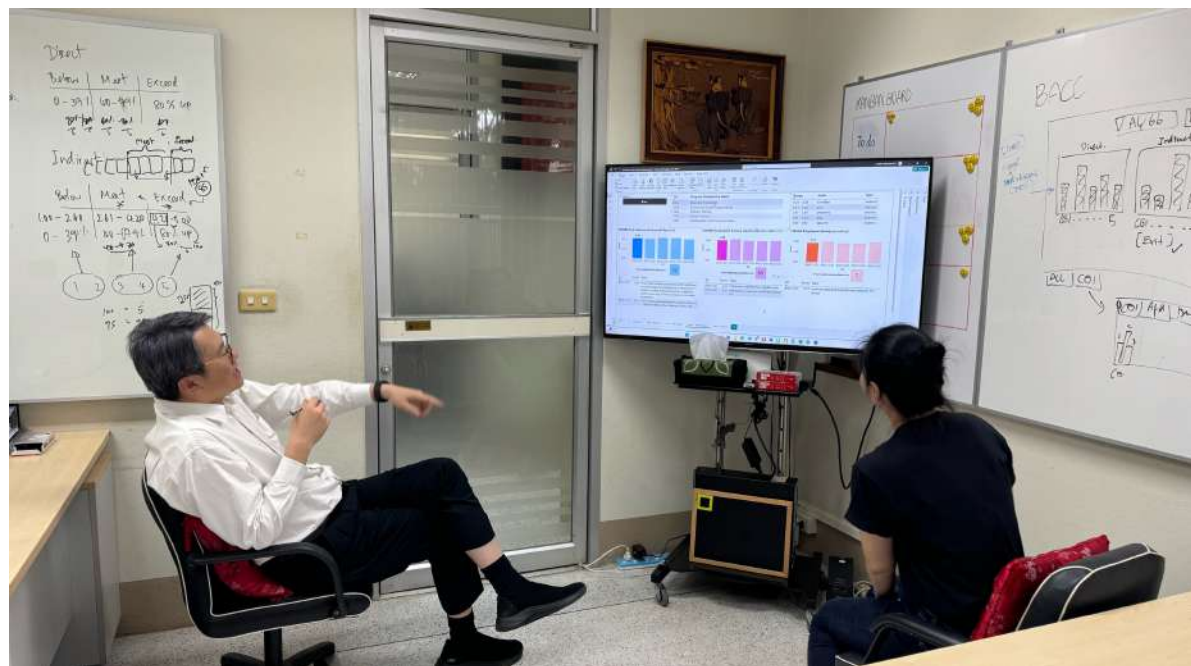
- ประชุมติดตามผลและรับฟัง feedback จากผู้บริหาร คณะกรรมการ AoL และ ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้คณะ/หลักสูตร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตาม ความต้องการให้มากที่สุด
- ประชุมหน่วยงานเพื่อสรุป feedback และนำไปปรับปรุง รวมทั้งการขอสนับสนุนงบประมาณ จากคณะฯ เพื่อจัดซื้อ Power BI (Pro) แบบรายปี โดยผ่านการ ประสานกับ ITSC CMU
- ประชุมร่วมกับสำนักพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มช. เพื่อหาแนวทางในการ ดึงข้อมูลจากระบบของส่วนกลาง มช. ผ่าน API เพื่อลดระยะเวลาใน การทำงาน

แนวทางแก้ไขและปรับปรุง

- ปรับปรุงการแสดงผลตาม feedback หรือ requirements ใหม่ จากผู้บริหาร คณะกรรมการ AoL และผู้ปฏิบัติงาน
- ปรับปรุงโครงสร้างของฐานข้อมูลใน การจัดเก็บ และการนำเข้าข้อมูลใน Power BI เพื่อให้เป็นมาตรฐานใน การทำงานมากขึ้น เพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานที่เป็น Data Owner สามารถจัดการและ นำเข้าข้อมูลเองได้
- ขอบงบประมาณสนับสนุนจากคณะ เพื่อขอจัดซื้อ Power BI (Pro) แบบรายปี เพื่อนำมาใช้ในการ แสดงผล Dashboard รวมทั้ง ขยายผลการใช้แสดงผลรายงานของ ระบบอื่น ๆ ของคณะฯ

อุปสรรคในการดำเนินงาน

- การนำข้อมูล Indirect ไปวิเคราะห์ ร่วมกับ Direct การวัดมี Scale การ วัดที่ต่างกัน หากจะพิจารณาการปรับให้อยู่ใน Scale เดียวกัน ควรมีการขอ คำปรึกษาและแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผล
- ข้อมูล Indirect ที่ได้จากผลสำรวจยัง ต้องใช้เวลาในการทำ Data Cleansing เพื่อนำข้อมูลเข้าใน Power BI
- การใช้ Power BI ทำ Dashboard ต้องซื้อแบบ Pro จึงจะสามารถนำมา แสดงผล และ Embedded ในระบบ CMUBS MIS ของคณะฯ
- การสร้างรายงานและการแสดงผลใน Dashboard ต้องศึกษาจากนโยบาย คณะฯ เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และ สำรอง requirements ผู้ใช้งาน



แผนงานในอนาคต

การออกแบบระบบเพื่อจัดทำรายงานข้อมูล Impact

- **AACSB** (ได้รับการรับรองแล้ว
รับการตรวจประเมิน Re-Accredit
ทุก 5 ปี)
- **BGA** (สมัครเข้าสู่ระบบรับรองแล้ว
คาดการณ์ได้รับตรวจประเมิน
เพื่อให้การรับรอง ภายใน 3 ปี)

[illegible]

THANK YOU



งานพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

