

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561**

โดย นางสาวชนิตา อาคมวัฒนะ

หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
และคณะ



แจ้งเพื่อทราบ เพิ่มเติม



เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบดังนี้

1. เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
 - สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมินเกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
 - และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะให้มีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพ ระบบการประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564
2. ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด
3. ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment:

เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่

- การบริหารงานของผู้บริหารระดับสูง
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
- มาตรฐาน ขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล
- วัฒนธรรมองค์กร ที่มุ่งเน้น วัฒนธรรมคุณธรรม วัฒนธรรมซื่อสัตย์ สุจริต และปลอดจากการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน
- การรับรู้ เชื่อมั่น เชื่อถือ ของภาคประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

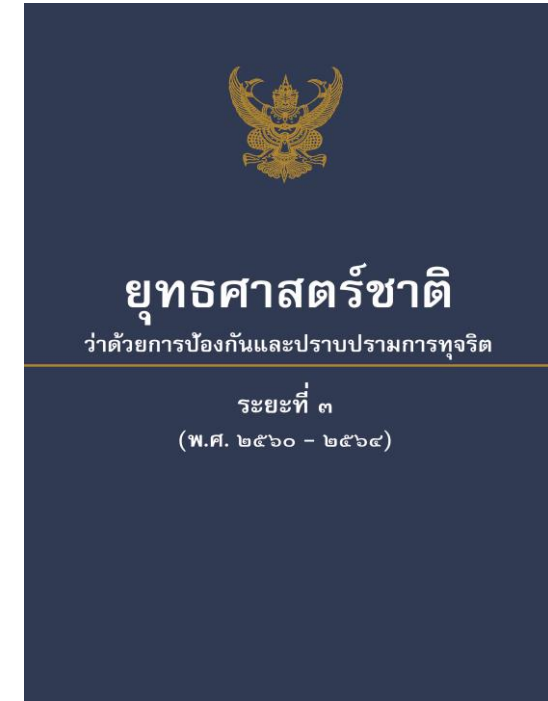


ITA คืออะไร ? (ต่อ)



นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ **เป็นมาตรการป้องกัน**

การทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ได้รับทราบถึงข้อบกพร่องต่างๆ ที่สะท้อนจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำมาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม ปลอดภัยจากการทุจริตต่อไป



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่า

วัตถุประสงค์ที่ 1

สังคมมีพฤติกรรม
ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง

วัตถุประสงค์ที่ 2

เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง
(Political Culture)
มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์ที่ 3

การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วย
นวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริต
และระบบบริหารจัดการ
ตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ที่ 4

การปราบปรามการทุจริตและการ
บังคับใช้กฎหมาย
มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับ
ความร่วมมือจากประชาชน

วัตถุประสงค์ที่ 5

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption
Perceptions Index: CPI) ของประเทศ
ไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1

สร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับเจตจำนง
ทางการเมืองในการ
ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบป้องกัน
การทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5

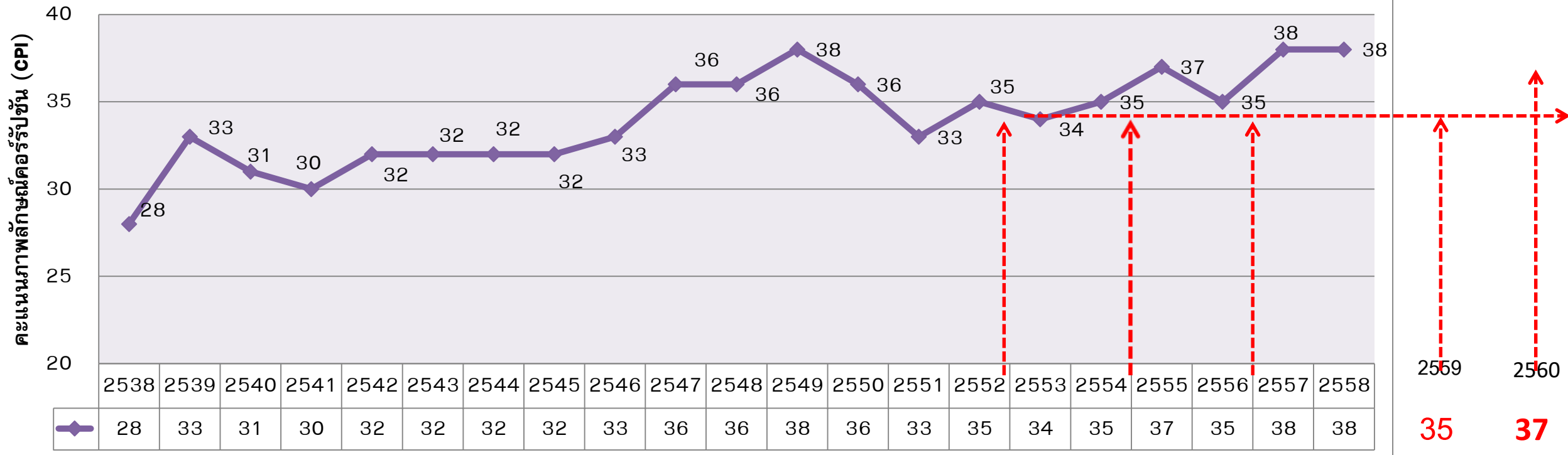
ปฏิรูปกลไกและ
กระบวนการ
การปราบปราม
การทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6

ยกระดับคะแนนดัชนี
การรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index: CPI)
ของประเทศไทย

มาดู...สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ปี 2538-2559



(คิดจากรอบ 22 ปี)

ปี 2538 ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน

ปี 2549 ปี 2557 และ ปี 2558 ได้คะแนนสูงสุด 38 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 34 คะแนน



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
anti-corruption center

ที่มา : www.Transparency.org

หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100



ฐานข้อมูลหลัก 9 แหล่งผลสำรวจ CPI

แหล่งข้อมูล		ประเด็นที่ส่งผลต่อ CPI ของไทย	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
Bertelsmann Foundation Transformation Index	: BF-BTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	45	40	40	40	40
Global Insight Country Risk Rating	: GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	42	32	42	42	22
Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment	: EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	38	38	38	38	37
IMD World Competitiveness	: IMD	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	38	36	33	38	44
World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS)	: WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด	35	35	39	43	37
Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence	: PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่าง ๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมากน้อยเพียงใด	35	39	35	42	38
World Justice Project Rule of Law	: WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	33	33	44	26	37
Political Risk Services International Country Risk Guide	: ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	31	31	31	31	32
Varieties of Democracy Project	: VD	ความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้ง เสรีภาพ เปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย นอกจากนี้ ยังดูพฤติกรรมการ คอร์รัปชันในระบบการเมืองในระดับฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ	-	-	-	-	24

CPI
Corruption Perceptions Index

ทำไมประเทศไทย
ต้องมีดัชนีชี้วัด
การรับรู้การ**ทุจริต**



ZERO
TOLERANCE
คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต

www.nacc.go.th

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

เป็นการวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ที่เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความโปร่งใสของประเทศ
อันส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ ของประเทศ อาทิ



ซึ่งจะนำไปสู่**การพัฒนาประเทศ**ให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป



www.nacc.go.th

CPI ส่งผลกับประเทศอย่างไร

ความเกี่ยวข้อง	ผลที่ได้รับของประเทศที่มีค่า CPI สูง
ประกอบการตัดสินใจลงทุนของต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">● ประเทศมีรายได้เพิ่มจากการเก็บภาษีลงทุนของต่างประเทศนำไปสู่การพัฒนาประเทศ● ประชาชนภายในประเทศมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการลงทุนของนักลงทุนต่างประเทศ
สะท้อนเป็นประเทศที่มีความโปร่งใสในมุมมองของต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">● เกิดการยอมรับจากต่างประเทศ
ประกอบการตัดสินใจในการสร้างความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">● ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ กรณีเกิดภัยต่างๆ
ประกอบการตัดสินใจในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none">● ได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศในการดำเนินการต่างๆ
สร้างสังคมแห่งความสุจริต โปร่งใส	<ul style="list-style-type: none">● เป็นการวัดถึงความซื่อสัตย์สุจริตและความโปร่งใสของสังคม



บริบทที่ต้องคำนึงในการป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง" นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และคนไทยของศตวรรษที่ 21 จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง เป็นประเทศพัฒนาแล้ว มีเทคโนโลยีขั้นสูง สมรรถนะและนวัตกรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระดับเศรษฐกิจ

รัฐธรรมนูญฉบับใหม่



ประเด็นการปฏิรูปประเทศ



แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี



ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



1

แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561



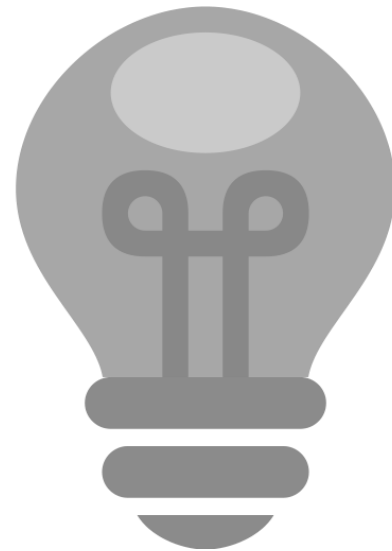
คู่มือ การประเมิน ITA 2561

Integrity and Transparency Assessment

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

Download ได้ที่

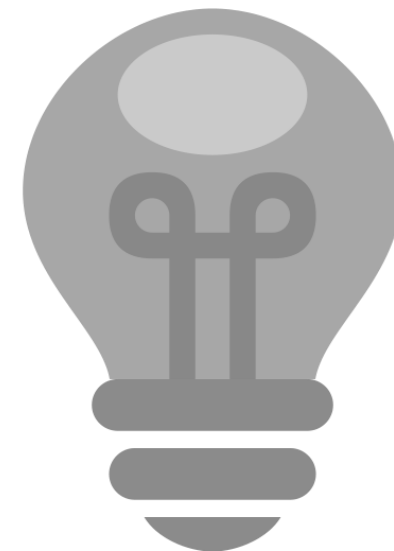
www.nacc.go.th



แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

- ใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบ
การประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิม ตามที่ได้พัฒนามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
มีการปรับปรุงเล็กน้อย ในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

ปิดท้าย SEASON 1



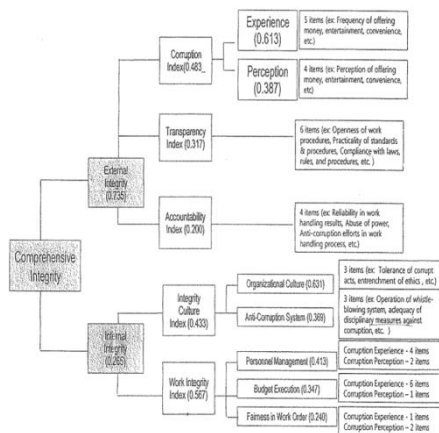
Integrity
Assessment
of Public
Organizations

การประเมินคุณธรรม
ในการดำเนินงาน (IA)

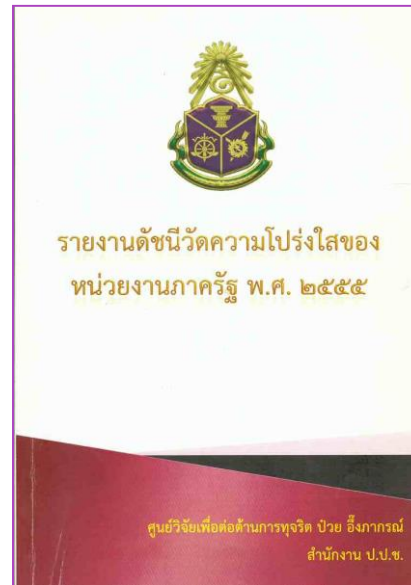


ACRC
Anti-Corruption & Civil Rights Commission
Republic of Korea

< Integrity Assessment framework >



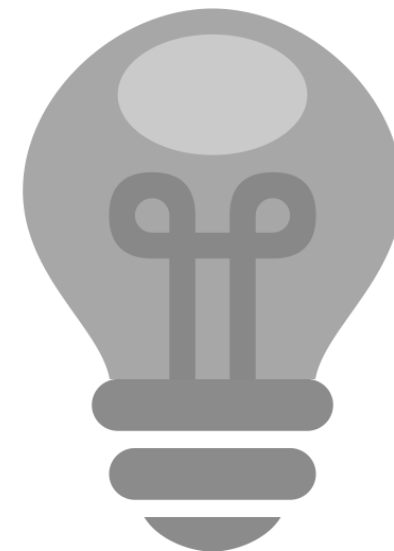
ดัชนีวัดความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ (TI)



(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ITA

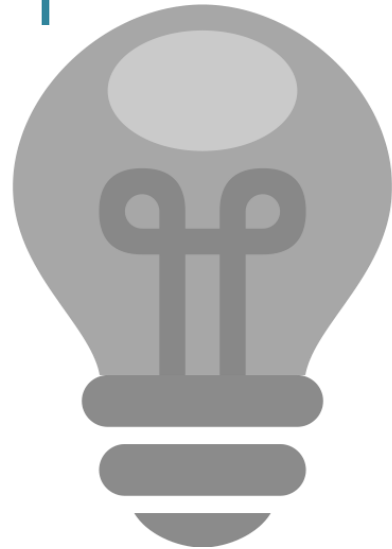
SEASON 1





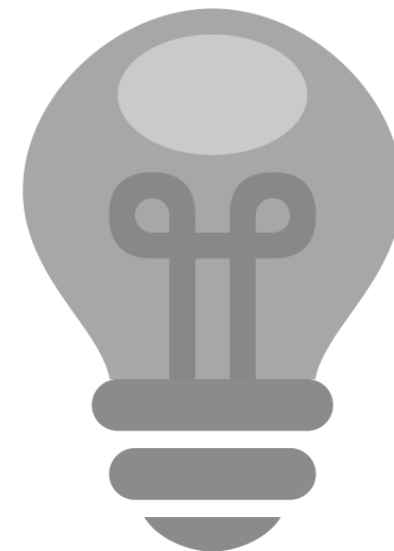
ITA

SEASON 1



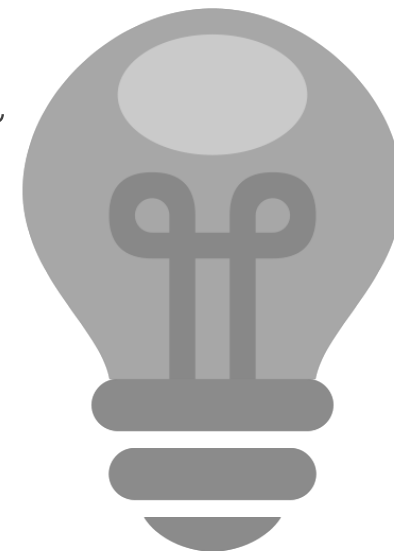
แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

- ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น
- มีข้อต่อที่เปลี่ยนผ่านไปสู่การประเมิน **ITA SEASON 2**



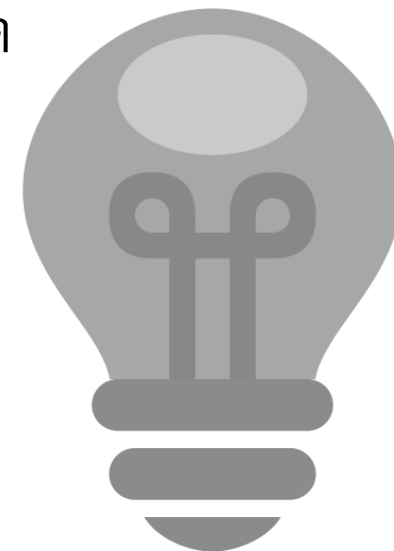
แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ต่อ)

- มีการยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิม **ให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบ** มากขึ้น
- ดึงบางประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) **นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ผ่านข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** เพื่อให้เกิดการวางหลักการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ยั่งยืน



แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ต่อ)

- ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) **มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน และเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น**



2

ITA กับการเป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล

ระดับประเทศ

- เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด **ระดับยุทธศาสตร์** ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)
- เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของ **คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.)** โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
- ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” **ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**
- เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ระดับสากล



- เป็นเครื่องมือในการยกระดับ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
- เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ ที่ 16.5 เรื่อง การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

3

การประเมินประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน



**สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบ
ประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
- องค์การมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบ
ประเมิน 221 หน่วยงาน
ประกอบด้วย**

- ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 145 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน 81
หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบ
ประเมิน 54 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

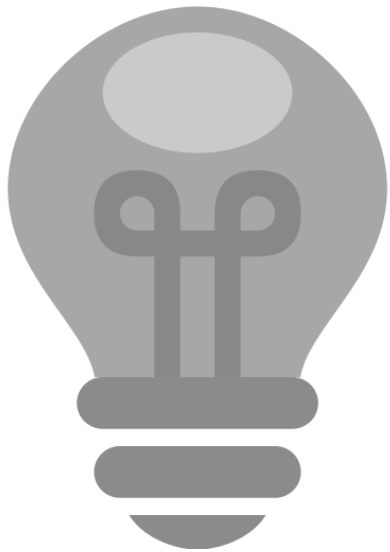
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

หมายเหตุ : สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว **จึงงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2561** แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

4

หลักการประเมิน

หลักการประเมิน



กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

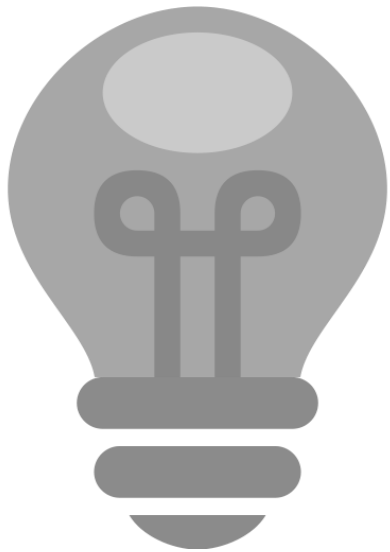
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) **แบ่งออกเป็น 5** ดัชนี ดังนี้

- (1) **ดัชนีความโปร่งใส** (Transparency Index)
- (2) **ดัชนีความพร้อมรับผิด** (Accountability Index)
- (3) **ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน** (Corruption – Free Index)
- (4) **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร** (Integrity Culture Index)
- (5) **ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน** (Work Integrity Index)

หลักการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) **มี 3 เครื่องมือ** ได้แก่

- (1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)** เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน





แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นกรประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการประเมินใน ๕ ดัชนี ได้แก่ ๑. ดัชนีความโปร่งใส ๒. ดัชนีความพร้อมรับผลิต ๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผลิต ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน ๑ ชุด คือ ๑ หน่วยงาน

ผลการประเมินจะวัดถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การบริหารการให้มึคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมืมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

1. โปร่งใสหรือทมาข ๗ ลงในช่อง ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
 - มีการดำเนินการ
 - ไม่มีการดำเนินการ หรือมีเหตุผลประกอบ
๒. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
๓. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และบันทึกข้อมูลในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
 - **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
 - **เอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เอกสารในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงในเดอรันๆ ให้ชัดเจน

๔. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับผลการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง "Website" เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EBIT (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	เอกสาร/หลักฐาน คือ
	๑.
	๒.
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
	๑.
	๒.
EBIT (๒) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	ไปรษณีย์ Link
	Website:
	Website:
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
	๑.
	๒.

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IITA) ซึ่งเป็นโครงการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ศักยภาพ ได้แก่ ๑. ศักยภาพโปร่งใส ๒. ศักยภาพพร้อมรับ

๓. ศักยภาพปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. ศักยภาพบรรรมชคุณธรรมในองค์กร และ ๕. ศักยภาพการดำเนินงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในศักยภาพพร้อมรับผิด ศักยภาพปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ศักยภาพบรรรมชคุณธรรมในองค์กร และศักยภาพการดำเนินงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี และปฏิบัติงานในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ ๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ ๒. ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ ๓. ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น สดใสโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอชื่นชมว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด โดยความไว้ใจของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะถูกเก็บไปเป็นลักษณะการทบทวนเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ศักยภาพปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

- ๑๓. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้มี
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๔. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๕. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือเป้าหมายของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ศักยภาพบรรรมชคุณธรรมในองค์กร

- ๑๖. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ คือปฏิบัติตาม
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๗. ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าจะอาย
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๘. หากท่านพบเห็นว่ามีการกระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๙. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๒๐. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๒๑. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและเฝ้าระวังต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๒๒. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลางและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ศักยภาพคุณธรรมหน่วยงานในหน่วยงาน

- ๑๒๓. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- ๑๒๔. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
 - เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นกระบวนการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. คำนึงความโปร่งใส ๒. คำนึงความพร้อมรับผู้ ๓. คำนึงความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. คำนึงวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. คำนึงคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส คำนึงความพร้อมรับผู้ ๓. คำนึงความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และค่านิยมคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น สดใสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ "สำนักงาน ป.ป.ช. ขออภัยที่ทราบว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งนี้ โดยความนำเสนองานการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปใช้เพื่อพัฒนาหน่วยงานเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้การปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ"

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....
ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในข้อใด.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

- SQ๑. อายุ
 ต่ำกว่า ๒๐ ปี ๒๐ - ๔๐ ปี ๔๑ - ๖๐ ปี มากกว่า ๖๐ ปี
- SQ๒. เพศ
 ชาย หญิง
- SQ๓. ระดับการศึกษา
 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
- SQ๔. ท่านติดต่อกับหน่วยงานในฐานะใด
 ประชาชน/ผู้รับบริการ
 ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
 ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ดัชนีความโปร่งใส

- E๑. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E๒. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่มีอคติหรืออคติเป็นข้อมูล
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E๓. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E๔. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความพร้อมรับผู้

- E๕. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E๖. หน่วยงานมีการนำสืบเสาะความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
- E๗. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย


แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

5

กรอบการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



	ความโปร่งใส	การเปิดเผยข้อมูล	EB1	-	E1 - E2
		การมีส่วนร่วม	EB2	-	E3 - E4
		การจัดซื้อจัดจ้าง	EB3	-	-
	ความพร้อมรับผิด	การดำเนินงานตามภารกิจ	EB4	-	E5 - E6
		การปฏิบัติงานตามหน้าที่	EB5	-	E7 - E8
		เจตจำนงสุจริต	EB6	I1	E9
		การจัดการเรื่องร้องเรียน	EB7	I2	E10
	ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	การรับสินบน	EB8	I3 - I5	E11 - E13
		การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	EB9	I6 - I8	-
	วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร	การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	EB10	I9	-
		แผนป้องกันและปราบปราม การทุจริต	EB11	I10	-
		การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน	-	I11 - I12	-
	คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็นธรรม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	EB12	I13 - I14	E14 - E15
		คุณธรรมการบริหารงาน	-	I15 - I19	-

ดัชนี

ความโปร่งใส

(Transparency Index)

การเปิดเผยข้อมูล*

การมีส่วนร่วม

การจัดซื้อจัดจ้าง**

ประเด็นในการประเมิน

- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
- การให้ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล
- กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในการแสดงความคิดเห็นหรือร่วมตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือการประสานพลัง (Collaboration) เพื่อยกระดับและพัฒนาการปฏิบัติงาน หรือการแก้ไขปัญหาของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- การจัดซื้อจัดจ้างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

* ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

** ปรับแก้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

กรอบการประเมิน (ต่อ)

ดัชนี

ความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

การดำเนินงานตามภารกิจ*

การปฏิบัติงานตามหน้าที่*

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

การจัดการเรื่องร้องเรียน**

ประเด็นในการประเมิน

- การกำกับ ติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และการเปิดเผยให้สาธารณชนติดตาม ตรวจสอบ
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ
- การแสดงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

* ดึงประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ในปี 2561

** ย้ายจากดัชนีความโปร่งใส

ดัชนี

ความปลอดจากการทุจริต
ในการปฏิบัติงาน
(Corruption – Free Index)

การรับสินบน*

ประเด็นในการประเมิน

- การประเมินสถานการณ์การทุจริตในหน่วยงาน ผ่านการสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- มีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน

* ดัชนีประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ในปี 2561

** ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

กรอบการประเมิน (ต่อ)

ดัชนี วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

การเสริมสร้าง
วัฒนธรรมสุจริต

การป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน

แผนป้องกันและปราบปราม
การทุจริต

การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน*

ประเด็นในการประเมิน

- การเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- มีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ
- การมีกลไกการตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

* ตัดประเด็นการประเมินเรื่องการรวมกลุ่มเพื่อความโปร่งใสออก เนื่องจากหน่วยงานได้มีการวางระบบดังกล่าวในปี 2560 แล้ว

ดัชนี คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

มาตรฐานและ
ความเป็นธรรมในการ
ปฏิบัติงานและการให้บริการ

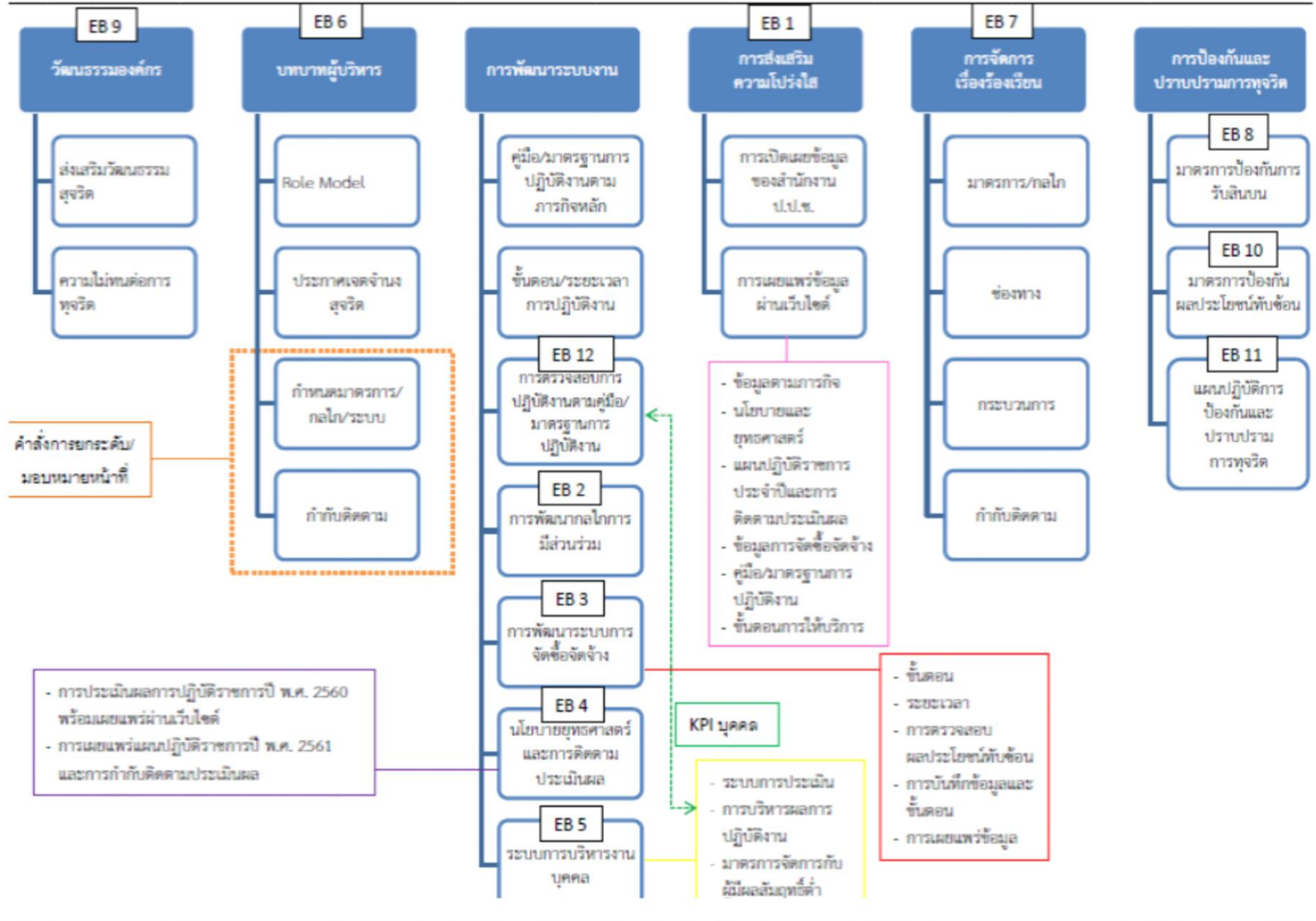
คุณธรรมการบริหารงาน

ประเด็นในการประเมิน

- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- การพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต)*
- การมีคุณธรรมในการบริหาร ในด้านต่างๆ เช่น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ และการมอบหมายงาน เป็นต้น

* กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน

ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงาน ป.ป.ช.





5.1

ข้อคำถาม (คู่มือหน้า 9 -25)



5.2

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)

(คู่มือหน้า 35 –43)



5.3

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(คู่มือหน้า 47 -50)



5.4

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

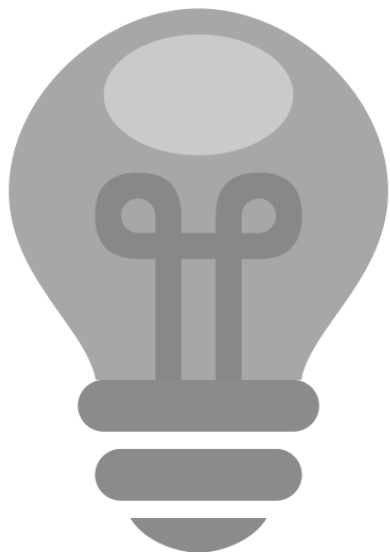
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

(คู่มือหน้า 53 - 55)

6

ระเบียบวิธีการประเมิน

ระเบียบวิธีการประเมิน



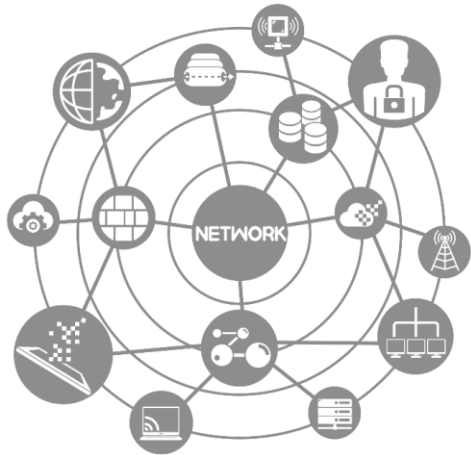
ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

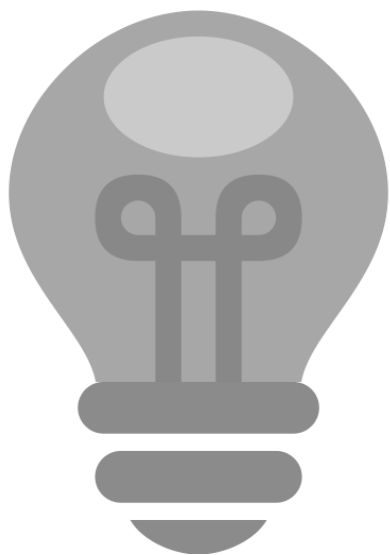
ระเบียบวิธีการประเมิน (ต่อ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล



EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมิน จะต้องตอบคำถามพร้อมแบบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

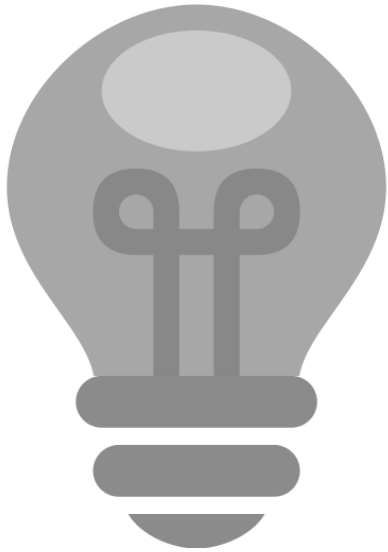
ระเบียบวิธีการประเมิน (ต่อ)



แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

1. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับแก่ผู้ตอบ ก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลทุกครั้ง
2. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบ ให้หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล
3. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องให้ผู้ตอบตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้แนะ หรือกดดันผู้ตอบ
4. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์ บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสภาวะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง
5. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

ระเบียบวิธีการประเมิน (ต่อ)



แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

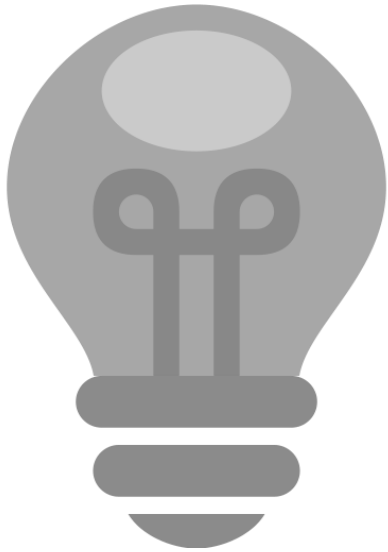
1. หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT
2. หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

7

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถามโดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

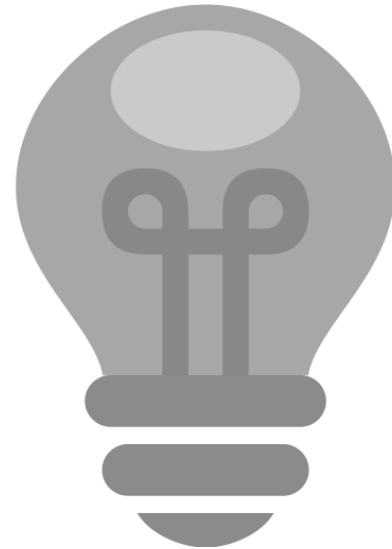


กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	-
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็นสุดวิสัย เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิดน้ำหนัก คะแนน	-
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็นสุดวิสัย เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

กรณี การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมินของ ส่วนราชการระดับจังหวัด และหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

หมายเหตุ:

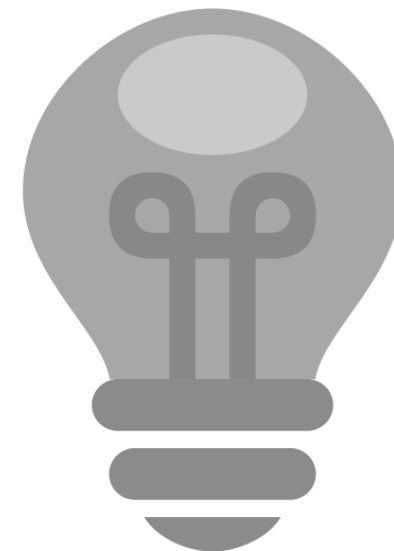
1. กรณีส่วนราชการระดับจังหวัด ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด
(ไม่ใช่การดำเนินการของสำนักงานจังหวัดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในจังหวัด)
2. กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน
(ไม่ใช่การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)



การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน (ต่อ)

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จะมีการให้คะแนนตาม

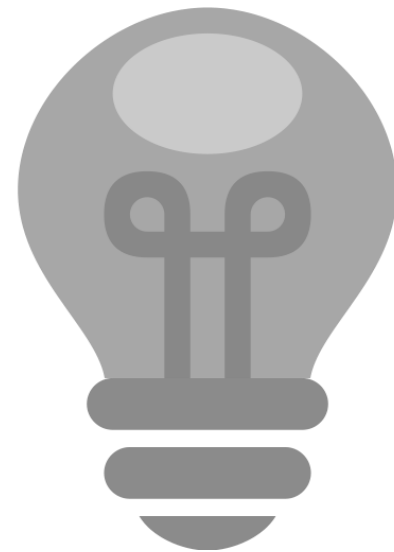
ตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน



การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน (ต่อ)

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

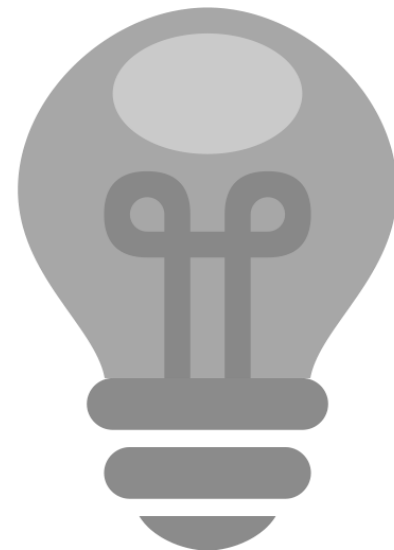
จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน



การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน (ต่อ)

เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต จะเป็นการให้คะแนน โดยพิจารณาจากเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง ในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่อง **ที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา** โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้

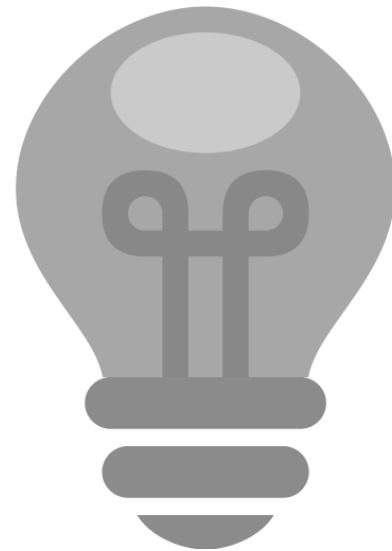
- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติข้อมูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน **จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน



การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

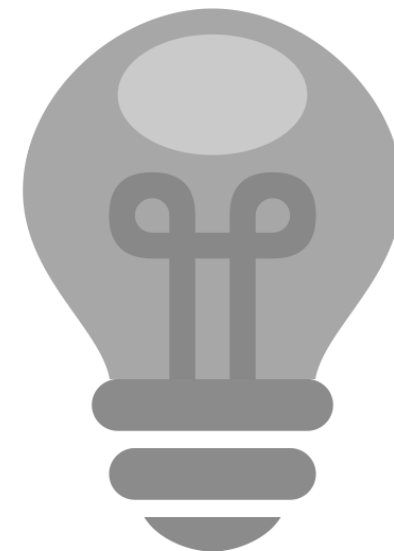
ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดโดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

1. **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
2. **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
3. **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
4. **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
5. **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก



สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

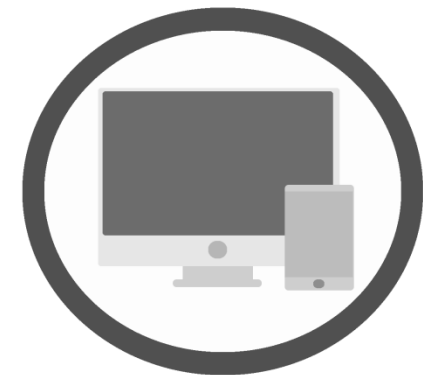
ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	12	18
ข้อ	22	19	15	56	
คะแนน	38	33	29		100



เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก



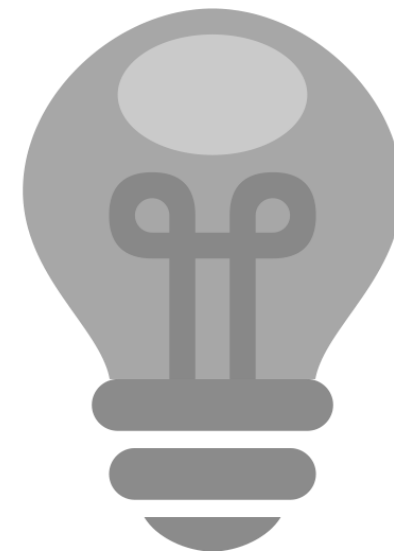
8

บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้

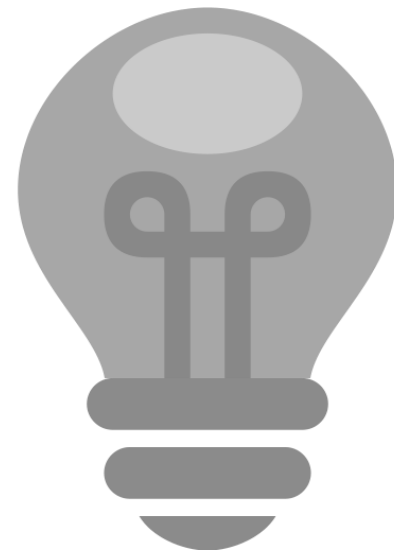
- 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- 2. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล** ได้แก่ สถาบันการศึกษาหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน จัดจ้างเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 3. หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา



บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. ผู้บริหารของหน่วยงาน นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของหน่วยงานแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้ง ผู้บริหารของหน่วยงานยังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

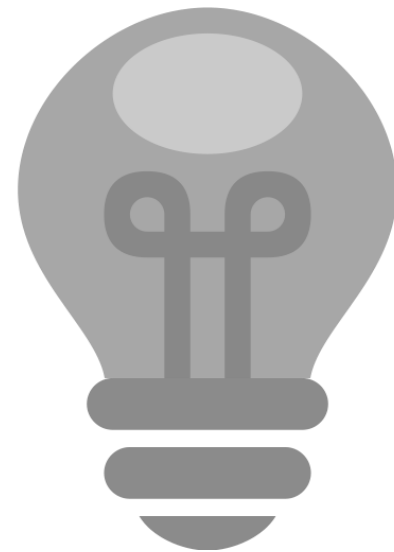


บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช่อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานนำผลการประเมินพัฒนาไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

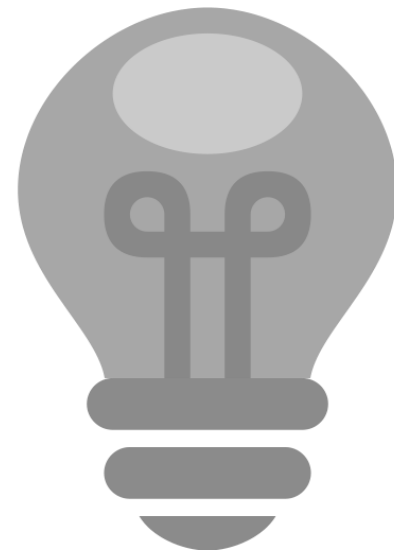


บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3. ผู้ประสานงานการประเมิน ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากใน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหรือผู้รับจ้างประเมิน เพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

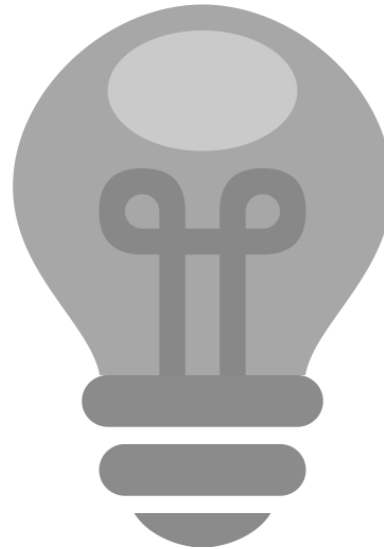


9

ประโยชน์ของการประเมิน ITA ที่มีต่อประเทศไทย

ประโยชน์ของการประเมิน ITA ที่มีต่อประเทศไทย

- 1. เป็นมาตรการ** ให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 2. การนำข้อมูลไปจัดทำแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ**
- 3. เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย** ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของประเทศ



10

NEXT STEP 2561

NEXT STEP 2561

- ประกาศคะแนน ITA 2560 (พ.ย.2560)
- มอบรางวัล ITA AWARD
- นำเสนอคณะรัฐมนตรี
- วิเคราะห์ผลเพื่อพัฒนา

ITA 2560

ITA 2561

คู่มือยกระดับ
Coach ITA

- เตรียมความพร้อม
- ทดลองการใช้ระบบ ITA System/Application
- ทดลองการประเมิน ITA SEASON 2
- Grace Period

ITA 2562



การประยุกต์สู่การพัฒนาองค์กร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

การประยุกต์สู่การพัฒนาองค์กร

โดย นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ

หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
และคณะ



Back up

การประยุกต์สู่การพัฒนาองค์กร

ดัชนีความโปร่งใส

**EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวาง
ระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน**

OPEN
DATA

Big Data

เราจะเข้าถึงข้อมูล
ของรัฐได้อย่างไร

Thailand
4.0

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of The National Economic and Social Development Board

หน้าหลัก เกี่ยวกับ สศช. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ข่าวสาร บริการ เอกสารเผยแพร่

ดาวน์โหลดเอกสาร
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ไตรมาสที่ 3/2560
Quarterly Gross Domestic Product Q3/2017

ในวันจันทร์ที่ 20 พฤศจิกายน 2560 เวลา 9.30 น.
ณ ห้องประชุม 521 อาคาร 5 ชั้น 2

คลิกที่นี่เพื่อดูตัวโมเดล

ภาวะเศรษฐกิจรายไตรมาส ภาวะสังคมรายไตรมาส ข้อมูลบัญชีประชาชาติ ประชาสัมพันธ์ด่วน

ข่าวเด่น ข่าวสาร สศช. รายงานภาวะเศรษฐกิจ (Q3/2560) เรื่องเด่น



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน



- ↓ สอบทานความคาดหวังจากกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - ↓ สอบทานทิศทาง นโยบาย และแนวทางการเปิดเผยข้อมูล หรือการกำหนดมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูล ด้านต่างๆ ตามที่หน่วยงานต้องดำเนินการในปัจจุบัน
 - ↓ วิเคราะห์ กำหนด ข้อมูล ที่ต้องเผยแพร่ ที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน
 - ↓ จัดทำประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูล
 - ↓ มอบหมายหน่วยงาน เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ
 - ↓ กำกับติดตามการปฏิบัติงาน
- ผู้ประสานงานรวบรวมเอกสารที่ได้ดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ

ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล ให้เป็นปกติ เป็นงานประจำ

(Logo)

ประกาศ

เรื่องแนวปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

เกริ่นความเป็นมาและความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลใน

ปัจจุบัน

.....

.....

จากความสำคัญดังกล่าว หน่วยงาน..(ระบุชื่อกรม...)...จึงกำหนดแนวทางการในการเปิดเผยข้อมูลดังนี้

1.ประเภทข้อมูลที่ต้องเปิดเผย และหน่วยงานที่รับผิดชอบ

-โดยมี สำนัก.....รับผิดชอบ โดยให้ upload ข้อมูล ความเคลื่อนไหว ขึ้นระบบสารสนเทศของหน่วยงาน (website) เป็นประจำทุกวัน
-โดยมี สำนัก.....รับผิดชอบ
-โดยมี สำนัก.....รับผิดชอบ

ทั้งนี้ รายละเอียดข้อมูลปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศ

2.ให้ผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการมอบอำนาจกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ และให้การสนับสนุนหน่วยงานเมื่อมีข้อจำกัด โดยกำหนดให้มีการติดตามในทุกไตรมาส และรายงานต่ออธิบดี

(นาย.....)

อธิบดีกรม.....

ตัวอย่าง



การเปิดเผยข้อมูล

การเปิดเผยข้อมูลเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากประเภทและเนื้อหาข้อมูลที่มีการเปิดเผย เป็นตัวสะท้อนถึงความโปร่งใส และเป็นข้อมูลให้นักลงทุนนำไปใช้ในการตัดสินใจลงทุนได้อย่างถูกต้อง

ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย:

งบการเงิน
 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน ไตรมาสสิ้นปี

MAR **แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี**
 ข้อมูลพื้นฐาน แบบ 56-1 ภายใน 3 เดือนหลังสิ้นปี

APR **รายงานประจำปี**
 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงสำคัญ แบบ 56-2 ภายใน 4 เดือนหลังสิ้นปี

ข่าวการเปลี่ยนแปลง/ธุรกรรมที่สำคัญ



ความรับผิดชอบต่อกรรมการ

ขอบเขตการรับผิดชอบต่อกรรมการ คือตัวบ่งชี้ถึงความสามารถในการเรียกร้อง ให้กรรมการชดใช้ความเสียหาย ส่งผลให้ กรรมการทำงานอย่างระมัดระวังโปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้ถือหุ้นและนักลงทุน



กรณีการทำธุรกรรมที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ผู้ถือหุ้นสามารถ:

- ฟ้องร้องให้กรรมการรับผิดชอบต่อความเสียหาย หากเกิดจากการที่กรรมการทำธุรกรรมที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อ ความระมัดระวัง และความซื่อสัตย์สุจริต
- ขอให้ศาลยับยั้งธุรกรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถือหุ้น
- เรียกร้องให้กรรมการชดใช้ค่าเสียหาย จ่ายคืนผลกำไรที่ควรได้
- ดำเนินคดีกับกรรมการได้



ความสะดวกในการฟ้องร้องของผู้ถือหุ้น

สิทธิในการฟ้องร้องเป็นเครื่องมือที่ผู้ถือหุ้นหรือนักลงทุนสามารถใช้ปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง



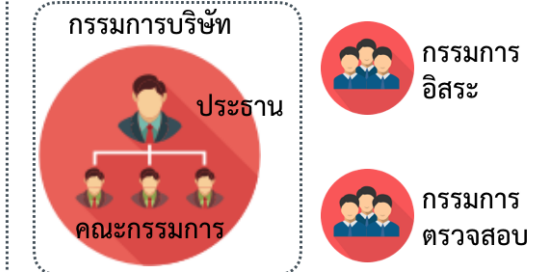
ผู้ถือหุ้นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 สามารถร้องขอให้นายทนายแต่งตั้งผู้ตรวจสอบเพื่อทำการตรวจสอบธุรกรรมได้



ธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลจะให้ความสำคัญกับโครงสร้างการจัดการและการปกป้องผู้ถือหุ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อนักลงทุน

Governance Structure



Safeguards เช่น

- การเปลี่ยนแปลงสิทธิในการออกเสียงของผู้ถือหุ้น
- การกำหนดข้อจำกัดในการถือหุ้น
- อนุญาตให้มีการถือหุ้นไขว้ระหว่างกันได้ตามสัดส่วนที่คณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์กำหนด แต่ไม่เกินร้อยละ 25 เว้นแต่ในกรณีที่เป็นบริษัทใหญ่และบริษัทย่อย ห้ามมิให้มีการถือหุ้นไขว้ระหว่างกัน

ทิศทางการพัฒนาภาครัฐในปัจจุบัน

เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government)

ต้องมีความเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูล
ข่าวสารของทางราชการ หรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน
และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้

การเปลี่ยน “โลกทัศน์” และ “วัฒนธรรม” ของข้าราชการและผู้มีอำนาจรัฐ
จากการมองว่าต้อง “ปิด” ข้อมูลเป็น “ค่าตั้งต้น” (default) คือมองว่าทุกเรื่องเป็นความลับราชการ ใครอยากได้ต้อง
ขอ ดู **เปลี่ยนเป็นการมองว่าต้อง เปิด ข้อมูลเป็น ค่าตั้งต้น แทน**

นั่นคือ มองว่าข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของรัฐและการใช้เงินภาษีประชาชนทุกอย่างต้องเปิด และอยู่ในรูป “ข้อมูลเปิด” (open data ใช้เครื่องประมวลผลได้) ให้ได้มากที่สุด
ข้อมูลอะไรที่เป็นความลับจริงๆ (เช่น เป็นเรื่องความมั่นคงของชาติจริงๆ) ค่อยกำหนดให้ “ปิด” และแจกแจงเหตุผลที่ชัดเจน

<https://thaipublica.org/2017/03/open-government-index-thailand/>

EB1 (2) หน่วยงานที่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

อยากรู้จัง หน่วยงานภาครัฐ
ทำอะไร
เราดูข้อมูลพื้นฐานได้ไหมนะ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of The National Economic and Social Development Board

หน้าหลัก เกี่ยวกับ สศช. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ข่าวสาร บริการ เอกสารเผยแพร่

ดาวน์โหลดเอกสาร
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ไตรมาสที่ 3/2560
Quarterly Gross Domestic Product Q3/2017

ในวันจันทร์ที่ 20 พฤศจิกายน 2560 เวลา 9.30 น.
ณ ห้องประชุม 521 อาคาร 5 ชั้น 2

คลิกที่นี่เพื่อดูดาวน์โหลด

ภาวะเศรษฐกิจรายไตรมาส ภาวะสังคมรายไตรมาส ข้อมูลบัญชีประชาชาติ ประชาสัมพันธ์เบื้องต้น

ข่าวเด่น ข่าวสาร สศช. รายงานภาวะเศรษฐกิจ (Q3/2560) เรื่องเด่น

- ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
- นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
- แผนปฏิบัติราชการประจำปีและการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจ
- มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ
- ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เป็นต้น

ตามรอยข่าว

องค์ที่ ๒๑๖

พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ส.ช. ประจำภาคใต้

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ภาวะเศรษฐกิจรายไตรมาส



ภาวะสังคมรายไตรมาส



ข้อมูลบัญชีประชาชาติ



ประชาสัมพันธ์ด่วน

ข่าวเด่น



สศช. อบรมสายสนับสนุน พัฒนาศักยภาพและเตรียมความพร้อมการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2561



ข่าวสาร สศช.

ข่าวสาร/กิจกรรม

ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง

ประกาศรับสมัครงาน

วิดิทัศน์

สมัครรับข้อมูล

กรอกอีเมลของท่าน



สมัคร ยกเลิก



ข้อมูลบัญชีประชาชาติ

รายงานภาวะเศรษฐกิจ (Q3/2560)

QGDP	4.3 %
รายได้ต่อหัวทั้งปี (บาท/คน)	212,980.2
อัตราเงินเฟ้อ	0.4 %
มูลค่าการส่งออก (ล้านเหรียญ สรอ.)	61,633.38
ดูทั้งหมด	

รายงานภาวะสังคม (Q2/2560)

เรื่องเด่น

เขตเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย

ข้อมูลผลการดำเนินงานของส่วนราชการปีที่ 4 แผน 11

การจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ดูทั้งหมด..



EGG ประตุการรัฐ ันไว้ ิ่นสนับ ำกัองประธาณ
govchannel.go.th

EGG Contact Center : contact@egc.go.th

**EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก
หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน**

เอ...ภาครัฐ

เค้าเคยให้ความสำคัญกับความคิดและความต้องการของเราบ้างไหมนะ
หรือเค้าอยากให้เราเข้าไปช่วยเป็นกลไกในการสร้างความโปร่งใสบ้างไหมนะ

มิติในการร่วมให้ข้อสังเกต ร่วมคิด
ร่วมสะท้อนปัญหา

มิติในการ
ร่วมตรวจสอบ

มิติในการร่วมพัฒนานวัตกรรม
ร่วมประสานพลัง (Collaboration)



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

๑. กำหนดแนวทางการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของงาน....ระบุงาน..... ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน เช่น การรับฟังความคิดเห็นก่อนเริ่มดำเนินโครงการ/กิจกรรม การรับฟังความคิดเห็นภายหลังจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม หรือกระบวนการในการร่วมดำเนินการ พัฒนานวัตกรรม พัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือแก้ไขปัญหาให้ภาคประชาชน เป็นต้น

๒. กำหนดวิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ระบุงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) ในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น กำหนดสัดส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะกรรมการ/คณะทำงาน กำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

๓. กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด และมีการกำกับติดตามให้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

๔. จัดทำคำสั่ง/บันทึกสั่งการ ซึ่งมีรายละเอียดตามประเด็นข้างต้น และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ

๕. ผู้ประสานงานรวบรวมเอกสาร/หลักฐานที่มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

(Logo)

ประกาศ

เรื่องแนวปฏิบัติในการกำหนดกลไกการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

เกริ่นความเป็นมาและความสำคัญของการมีส่วนร่วมตามทิศทางและบริบทในการบริหารราชการในปัจจุบัน ในมิติองค์กรของตนเอง

.....
.....

จากความสำคัญดังกล่าว หน่วยงาน..(ระบุชื่อกรม...)...จึงกำหนดแนวทางการกำหนดกลไกการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1.ประเภทงาน/ภารกิจ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- กลุ่มภารกิจจัดการสิ่งแวดล้อม ให้สำนัก....รับผิดชอบ โดยให้มีรายละเอียดในการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

➤

- กลุ่มภารกิจเครือข่ายภาคประชาชน.....สิ่งแวดล้อม ให้สำนัก....รับผิดชอบ โดยให้มีรายละเอียดในการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

➤

ทั้งนี้ รายละเอียดข้อมูลปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศ

2.ให้ผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการมอบอำนาจกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ และให้การสนับสนุนหน่วยงานเมื่อมีข้อจำกัด โดยกำหนดให้มีการติดตามในทุกไตรมาส และรายงานต่ออธิบดี

(นาย.....)

อธิบดีกรม.....

ภาครัฐโปร่งใส ไม่คิดเอง เออเอง ไม่อยู่บนหอคอยงาช้าง พร้อมรับการตรวจสอบ

มิติในการร่วมให้ข้อสังเกต ร่วมคิด
ร่วมสะท้อนปัญหา

มิติในการ
ร่วมตรวจสอบ

มิติในการร่วมพัฒนานวัตกรรม
ร่วมประสานพลัง (Collaboration)



**EB2 (2) หน่วยงานที่มีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก
หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน**

ประเด็นที่ต้องดำเนินการ คือ

- ให้ทุกสำนักในกลุ่มภารกิจ ตามที่กำหนดใน EB2 (1) จัดทำรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่แสดงถึง การเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- รายละเอียดของหลักฐานจะต้องแสดงถึงรายละเอียดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)
- ผู้ประสานงานรวบรวมเอกสาร/หลักฐานที่มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม



เอ...แล้วเค้าใช้เงินภาษีของเรา
อย่างไรงใสใหม่นะ
ไม่เห็นเปิดเผยข้อมูลอะไรเลย กลัวอะไรล่ะ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)



- รวบรวมผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ,ข้อสังเกตจากฝ่ายตรวจสอบภายใน ข้อสังเกตของ สตง. คตป. กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ถ้ามี) นำมาจัดทำเป็นรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง
- นำผลการจัดซื้อจัดจ้างมาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง
 - ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง
 - ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง
- จัดทำรายงาน ซึ่งมีรายละเอียดตามประเด็นข้างต้น เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อรับทราบและพิจารณา
- ผู้ประสานงานรวบรวมเอกสาร /หลักฐานที่มีลักษณะเป็นรายงานและมีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจรับทราบ

**EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก
หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริม
ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง**

การจัดซื้อจัดจ้างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

- เมื่อเปลี่ยนแปลงการจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบ.ใหม่
- ลองมาทบทวนกันว่า จะต้องวางระบบในการปฏิบัติงานอย่างไร มีข้อสั่งการที่ชัดเจน
- ใครรับผิดชอบอะไร
- ดำเนินการเป็นงานประจำ และเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน อย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่เปิดเผยเฉพาะตามที่ ITA กำหนดให้ทำ ต้องทำเป็นงานประจำ



ผู้ประสานงานรวบรวมเอกสารที่ได้ดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ

(Logo)

ประกาศ

เรื่องแนวปฏิบัติเรื่องการส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนใน
การจัดซื้อจัดจ้าง

เกริ่นความเป็นมาและความสำคัญของความสำคัญในการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส

.....

.....

จากความสำคัญดังกล่าว หน่วยงาน..(ระบุชื่อกรม...)...จึงกำหนดแนวทาง ในการ
ปฏิบัติงาน ดังนี้

- 1.ให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ถือปฏิบัติตามประกาศนี้อย่างเคร่งครัด
- 2.แนวปฏิบัติเรื่องการส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส ให้ถือปฏิบัติดังนี้
 - ให้มีการจัดทำขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละประเภทให้ชัดเจน
 - ให้มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และเสนอต่ออธิบดี และเผยแพร่ในช่องทางต่อไปนี้
 - ให้ทุกรายการจัดซื้อจัดจ้างแนบการตรวจสอบการมีผลประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้แบบฟอร์มตามแนบท้ายประกาศนี้
 - เมื่อจัดทำการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ ให้รวบรวมข้อมูล และจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำทุกเดือน และเผยแพร่สาธารณชนตามช่องทางที่กำหนด โดยใช้แบบฟอร์มตามแนบท้ายประกาศนี้
- 2.ให้ผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการมอบอำนาจกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ และให้การสนับสนุนหน่วยงานเมื่อมีข้อจำกัด โดยกำหนดให้มีการติดตามในทุกไตรมาส และรายงานต่ออธิบดี

(นาย.....)

อธิบดีกรม.....



-ร่าง-

ประกาศกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
เรื่อง แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง
ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ สู่การปฏิบัติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ดังนี้

ข้อ ๑ ให้เจ้าหน้าที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“ผลประโยชน์ทับซ้อน” หมายความว่า ความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ และผลประโยชน์ของหน่วยงานที่ควบคุม ที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๐๐ ถึงมาตรา ๓๐๘

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (ตาม พ.ร.บ.จัดซื้อฯ มาตรา ๔)

“หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ (ตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้อ ๔)

“ผู้บังคับบัญชา” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้มีอำนาจบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงกว่า เจ้าหน้าที่ซึ่งตนบังคับบัญชาหรือกำกับดูแล

“ผู้มีส่วนได้เสีย” หมายความว่า “ญาติ” ตามนัยข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยสุจริตใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้นำ ผู้ปกครอง ผู้สืบสันดาน ที่้องร่วมมีตัวมารดา หรือร่วมมีตัวหรือมารดาเดียวกัน หลาน ป้า อา ผู้สมรส คู่สมรส คู่สมรสสืบสันดานของผู้สมรส บุตรร่วมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

/ข้อ ๓...

**แนวปฏิบัติที่ดีของ
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ**

ข้อ ๓ แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

๓.๑ ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุให้เป็นไปตามหลักการและวิธีปฏิบัติที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้ง กฎหมาย กฎระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับทราบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี แล้วเสนออิบติกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพพิจารณาให้ความเห็นชอบ และประกาศเผยแพร่โดยเปิดเผย อย่างน้อย ๓ ช่องทาง ดังนี้ (ระเบียบจัดซื้อฯ ข้อ ๑๑๑)

(๑) ระบบเครือข่ายสารสนเทศกรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ)

g – procurement

(๒) ระบบเครือข่ายสารสนเทศกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

(๓) ปัดประกาศเผยแพร่ ณ ป้ายประชาสัมพันธ์ข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง สำนักงาน

เลขานุการกรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคาร A ชั้น ๓

๓.๓ จัดทำผังขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวิธีการที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยนำเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๓.๔ จัดให้มีการบันทึกรายงานผลรายละเอียด วิธีการ ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน ตามแบบที่กำหนดแนบท้ายประกาศ และนำเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ข้อ ๔ แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง

๔.๑ ให้มีกมคุ้มครองผู้สอบเป็นการเป็นผู้มีส่วนได้เสียและการมีผลประโยชน์ทับซ้อนของเจ้าหน้าที่ หัวหน้าเจ้าหน้าที่ และคณะกรรมการซื้อหรือจ้างในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ให้ไม่ส่งผู้จัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเล็กน้อย ตามกฎกระทรวง กำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงิน การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือ และวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒ ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามคำสั่งอิบติกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีหน้าที่ตรวจสอบและรับรองเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้างที่รับผิดชอบหรือได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้เสนอราคาทุกรายของแต่ละโครงการหรือรายการที่ดำเนินการตามข้อ ๔.๑ โดยให้เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการซื้อหรือจ้างรับรองตนเองในเบื้องต้นว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียและมีผลประโยชน์ /ทับซ้อน...

แนวปฏิบัติที่ดีของ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

หับข้อในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งดังกล่าวตามแบบที่กำหนดแนบท้ายประกาศ เสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและรับรองเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสิ่งจ้าง

ในกรณีของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ ให้รับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียและมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งดังกล่าว และเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสิ่งจ้าง

๔.๓ คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง ดังต่อไปนี้ต้องรับรองตนเองว่าเป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสียและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้เสนอราคาซื้อหรือจ้าง

- (๑) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
- (๒) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก
- (๓) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
- (๔) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
- (๕) คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ประกาศ

กำหนดเพิ่มเติมไว้รับรองตนเองว่าเป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสียและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้เสนอราคาซื้อหรือจ้าง ทั้งนี้ (เว้นแต่คณะกรรมการตาม (๓) และ (๔) ที่เป็นสถาบันจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

ในวงเงินเล็กน้อยตามตามกฎหมาย กำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือ และวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อ ๔.๓

๔.๔ ให้เจ้าหน้าที่จัดส่งแบบรับรองตนเองตามแบบที่กำหนดแนบท้ายประกาศ ให้กับคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามข้อ ๔.๓ พร้อมคำชี้แจงแต่งตั้งคณะกรรมการก่อนวันดำเนินการ

๔.๕ ให้คณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามข้อ ๔.๓ ยึดถือแบบรับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียและมีผลประโยชน์ทับซ้อน ส่งมอบให้กลุ่มงานบริหารพัสดุพร้อมรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอหรือพิจารณาราคาหรือตรวจรับพัสดุแล้วแต่กรณีและผู้ที่เกี่ยวข้องในมอบหมาย เพื่อรวบรวมรายงานผู้มีอำนาจสั่งซื้อสิ่งจ้างในครั้งนั้น

ข้อ ๕ กรณีที่เจ้าหน้าที่ หัวหน้าเจ้าหน้าที่ หรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่หรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้นพบว่ามีความสัมพันธ์หรือมีส่วนได้เสียกับผู้เสนอราคา ผู้ยื่นข้อเสนอ ผู้ขายหรือผู้รับจ้างในการจัดซื้อจัดจ้างที่ตนเองมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องในครั้งนั้น ต้องแจ้งว่ามีส่วนได้เสียและผลประโยชน์ทับซ้อนโดยทันที ถึงอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสิ่งจ้างในครั้งนั้น เพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้อื่นให้ปฏิบัติหน้าที่แทน ดังนี้

๕.๑ เจ้าหน้าที่และหัวหน้าเจ้าหน้าที่ ให้แจ้งโดยทันทีที่รู้ถึงการเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ตนเองมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้น โดยแจ้งผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และกรณีของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ ให้แจ้งผ่านผู้บังคับบัญชา

๕.๒ คณะกรรมการ ให้แจ้งโดยทันทีที่รู้ถึงการเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ตนเองมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้น ทั้งนี้ ก่อนที่จะมีการลงมติพิจารณาข้อเสนอหรือพิจารณาราคาหรือตรวจรับพัสดุ โดยแจ้งผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่

**แนวปฏิบัติที่ดีของ
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ**

-ร่าง-

-๔-

ข้อ ๖ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามสมควร และหากการกระทำนั้นมีเหตุเกี่ยวข้องกับการทุจริต ประพฤติมิชอบส่งผลอันเป็นอริยทรัพย์การแต่งข้าราชการอย่างเป็นธรรม ให้ผู้บังคับบัญชารายงานผู้บังคับบัญชา เหนือขึ้นไปตามลำดับจนถึงอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช)
อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

แนวปฏิบัติที่ดีของ
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ใบริสอร์ท

แบบรายงานผลการตรวจสอบกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง
ถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานกับการประปาส่วนภูมิภาค

ฝ่าย/กปภ.เขต/กปภ.สาขา

วันที่

เรียน ผชบ.๒. / ผอ.กปภ.เขต / ผจก.กปภ.สาขา

ตามที่ การประปาส่วนภูมิภาคจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ
และแต่งตั้งให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ
และเจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ของข้อบังคับการประปาส่วนภูมิภาค
ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม, ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ
พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

- | | |
|---------|----------------------------|
| ๑. | เจ้าหน้าที่พัสดุ |
| ๒. | หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ |
| ๓. | กรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง |
| ๔. | กรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง |
| ๕. | กรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง |
| ๖. | ตำแหน่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง |

ข้าพเจ้า ตำแหน่ง
ได้ตรวจสอบแล้วและขอรับรองว่า บุคคลดังกล่าวไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและส่วนได้เสียใดๆ กับผู้เสนองานในการ
จัดซื้อจัดจ้าง ตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและปฏิบัติงาน การประปาส่วนภูมิภาค
หมวด ๓ ส่วนที่ ๑ มาตรฐานจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก ข้อ ๓ “การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติ
เหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน” และ ข้อ ๒๖ “ผู้บริหารและปฏิบัติงาน ต้องไม่ใช้
สถานะหรือตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าทางตรงหรือ
ทางอ้อม” จึงเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ ผู้รายงาน

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่

จะวางระบบ
ให้ฝังอยู่ในงานประจำ
ให้เป็นกลไกหรือเครื่องมือ
ในการจัดซื้อจัดจ้างทุกประเภท
อย่างไร

ไม่ใช่แค่ทำส่ง ITA

การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง



ประกาศกรมการพัฒนาชุมชน
เรื่อง เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีปัญหาผู้ติดตามมาตรา ๓๓ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของระบบบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดและให้ปีงบประมาณไทยเปิดเผย ณ สถานที่เปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ

กรมการพัฒนาชุมชน จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อ ๓๓ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้จึงขอเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายอภิชาติ โทติภักดิ์)
อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ประชาชนได้อะไร
จากการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ สสร.

ภาษีไปไหน?

ระบบข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ
Thailand Government Spending

ค้นหาชื่อหน่วยงาน, บริษัทหรือโครงการ

ค้นหา

ตัวอย่างคำค้น: ขุดแหล่งน้ำ ก่อสร้างถนน ก่อสร้างสะพาน



งบประมาณ



แผนที่



จัดซื้อจัดจ้าง



1111
แจ้งเรื่องร้องทุกข์

1206
แจ้งเบาะแสทุจริต

จังหวัดพัทลุง

ค้นหา

ขั้นสูง

ผลการค้นหาโครงการจัดซื้อจัดจ้าง 2,733 โครงการ

รวม 5,406.38 ล้านบาท

#	ชื่อหน่วยจัดซื้อ	ชื่อโครงการ	วงเงินงบประมาณ ▼	วันที่ลงนามในสัญญา	
1	โรงพยาบาลพัทลุง	ประกวดราคาจ้างอาคารพักคนไข้ 298 เตียง เป็นอาคาร คสล. 8 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ	299.40 ลบ.	31 มี.ค. 60	>
2	กรมทางหลวงชนบท	ประกวดราคาจ้างอาคารพักคนไข้ 298 เตียง เป็นอาคาร คสล. 8 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 11383 ตารางเมตร รพ.พัทลุง ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง แบบเลขที่ 9448(81.10.15.13) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	161.33 ลบ.	23 ก.ย. 59	>
3	การเคหะแห่งชาติ	ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง แบบเลขที่ 9448(81.10.15.13) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	75.28 ลบ.	8 ธ.ค. 59	>
4	กรมโยธาธิการและผังเมือง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลองตำนาน พร้อมปรับปรุงภูมิ	59.66 ลบ.	28 มี.ค. 60	>
5	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ประกวดราคาจ้างโครงการพัฒนาแหล่งน้ำพรุหารบัว หมู่ที่ 7 ตำบลนาโหนด อำเภอเมือง	54.18 ลบ.	27 ก.ค. 60	>
6	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง ตำบลคูหาสวรรค์	46.90 ลบ.	21 ก.ค. 58	>
7	กรมโยธาธิการและผังเมือง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลองตำนาน ตำบลตำนาน	42.09 ลบ.	22 มี.ค. 59	>
8	กรมชลประทาน	ประกวดราคาซื้อซื้อหินย่อย และอื่นๆ รวม 26 รายการ สำหรับประตุน้ำหน้าห้วยน้ำพร้อม	40.44 ลบ.	9 ม.ค. 61	>
9	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างเหมาโครงการเชื่อมโครงข่ายคมนาคมเพื่อการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัดภาคใต้	39.20 ลบ.	24 เม.ย. 60	>
10	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารหอประชุมจังหวัดพัทลุงพร้อมโสตทัศนอุปกรณ์ จำนวน ๑	38.43 ลบ.	25 ก.พ. 59	>

โครงการประกวดราคาจ้างอาคารพักคนไข้ 298 เตียง เป็นอาคาร คสล. 8 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 11383 ตารางเมตร รพ.พัทลุง ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง เลขที่ 9448(81.10.15.13) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

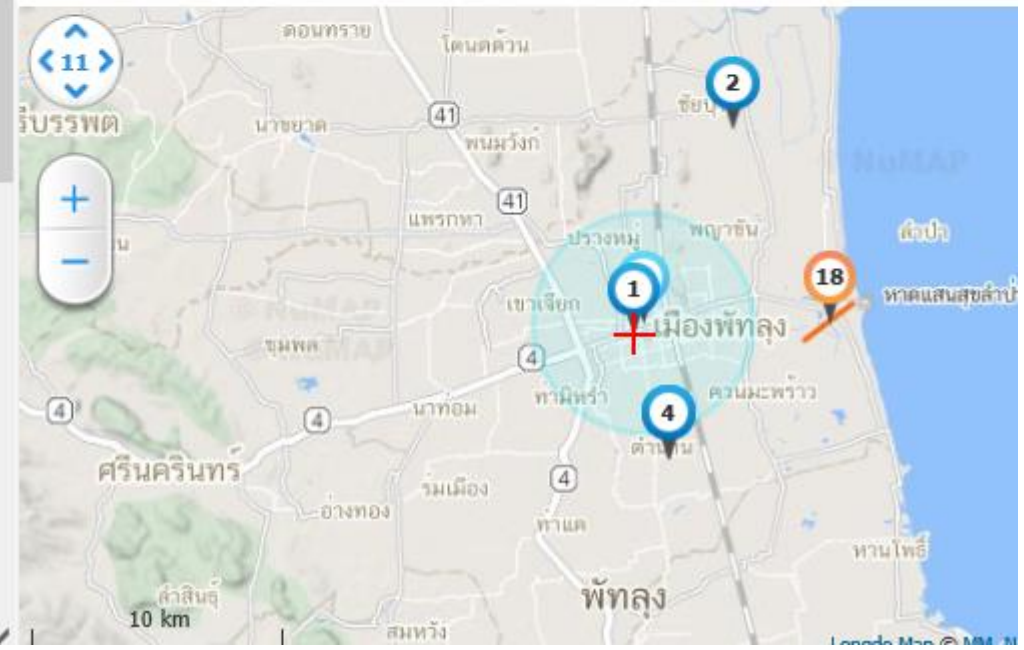
ชื่อหน่วยงานย่อย : โรงพยาบาลพัทลุง

ราคาที่ตกลงซื้อ/จ้าง : 299,400,000 บาท

วันที่ลงนามในสัญญา : 31 มี.ค. 60

สถานะโครงการ : ระหว่างดำเนินการ

Share



ค้นหาโครงการ

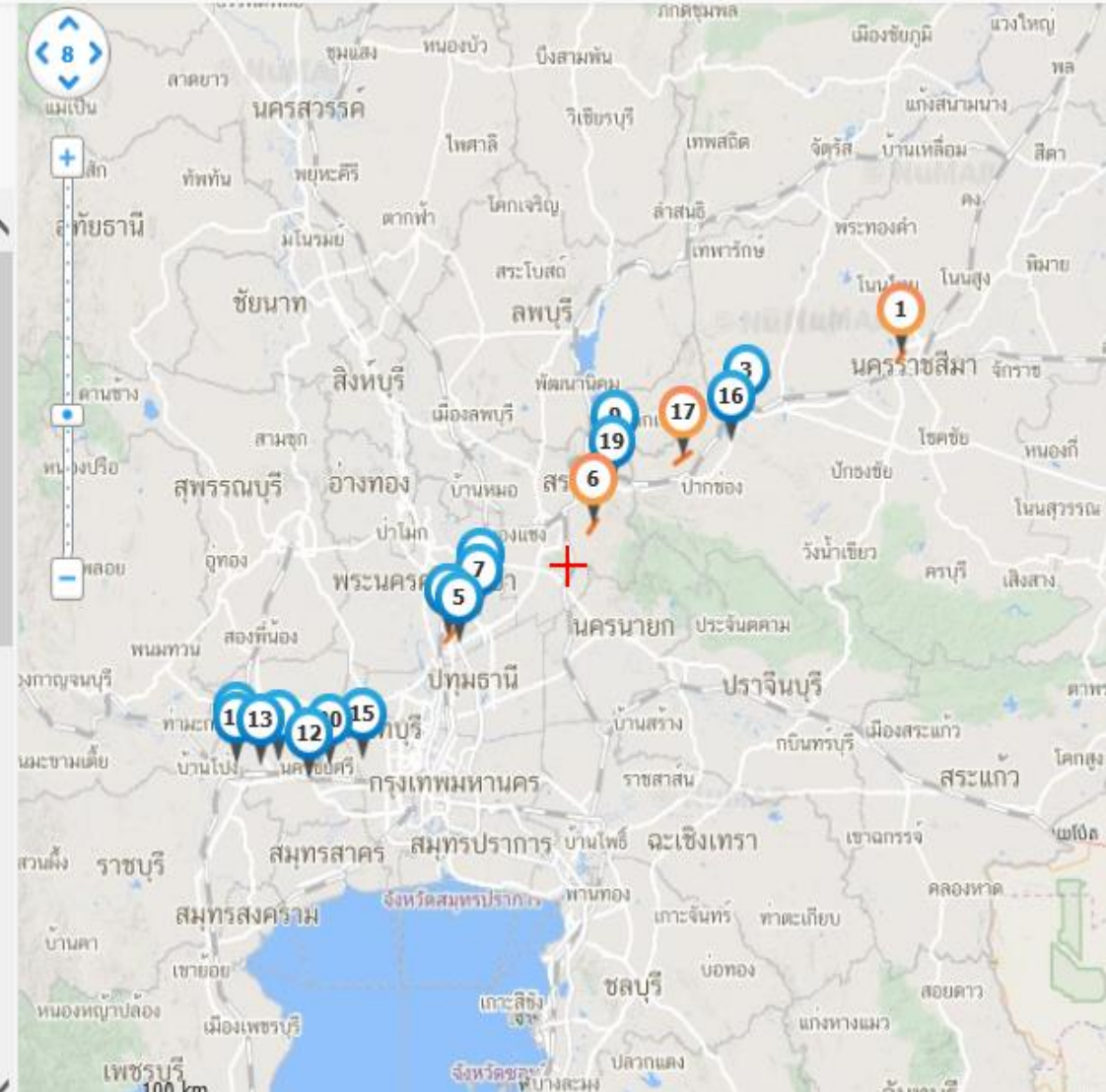
ค้นหา

ขั้นสูง

หน่วยจัดซื้อ

ผลการค้นหาโครงการจัดซื้อจัดจ้าง 155,621 โครงการ รวม 324,115.30 ล้านบาท

#	ชื่อหน่วยจัดซื้อ	ชื่อโครงการ	วงเงินงบประมาณ ▼	วันที่ลงนามในสัญญา	
1	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,994.00 ลบ.	15 มี.ค. 60	>
2	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,981.70 ลบ.	15 มี.ค. 60	>
3	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สาย	1,979.20 ลบ.	28 ก.ย. 59	>
4	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,965.27 ลบ.	28 ก.ย. 59	>
5	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สาย	1,938.84 ลบ.	12 เม.ย. 60	>
6	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,936.70 ลบ.	8 ส.ค. 59	>
7	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,926.30 ลบ.	15 มี.ค. 60	>
8	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างเหมาทำการก่อสร้างทางหลวงพิเศษ ระหว่างเมือง สายบางใหญ่ -	1,911.11 ลบ.	20 ก.พ. 60	>
9	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,850.47 ลบ.	26 ก.ค. 60	>



ค้นหาโครงการ

ค้นหา

ชั้นสูง

หน่วยจัดซื้อ

ผลการค้นหาโครงการจัดซื้อจัดจ้าง 155,621 โครงการ

รวม 324,115.30 ล้านบาท

#	ชื่อหน่วยจัดซื้อ	ชื่อโครงการ	วงเงินงบประมาณ ▼	วันที่ลงนามในสัญญา	
1	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,994.00 ลบ.	15 มี.ค. 60	>
2	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,981.70 ลบ.	15 มี.ค. 60	>
3	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สาย	1,979.20 ลบ.	28 ก.ย. 59	>
4	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,965.27 ลบ.	28 ก.ย. 59	>
5	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สาย	1,938.84 ลบ.	12 เม.ย. 60	>
6	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,936.70 ลบ.	8 ส.ค. 59	>
7	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,926.30 ลบ.	15 มี.ค. 60	>
8	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างเหมาทำการก่อสร้างทางหลวงพิเศษ ระหว่างเมือง สายบางใหญ่ -	1,911.11 ลบ.	20 ก.พ. 60	>
9	กรมทางหลวง	ประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - สระบุรี -	1,850.47 ลบ.	26 ก.ค. 60	>

โครงการประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน - นครราชสีมา ช่วง กม.188+800.000 - กม.195+943.000 (รวมทางแยกต่างระดับ นครราชสีมา) โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

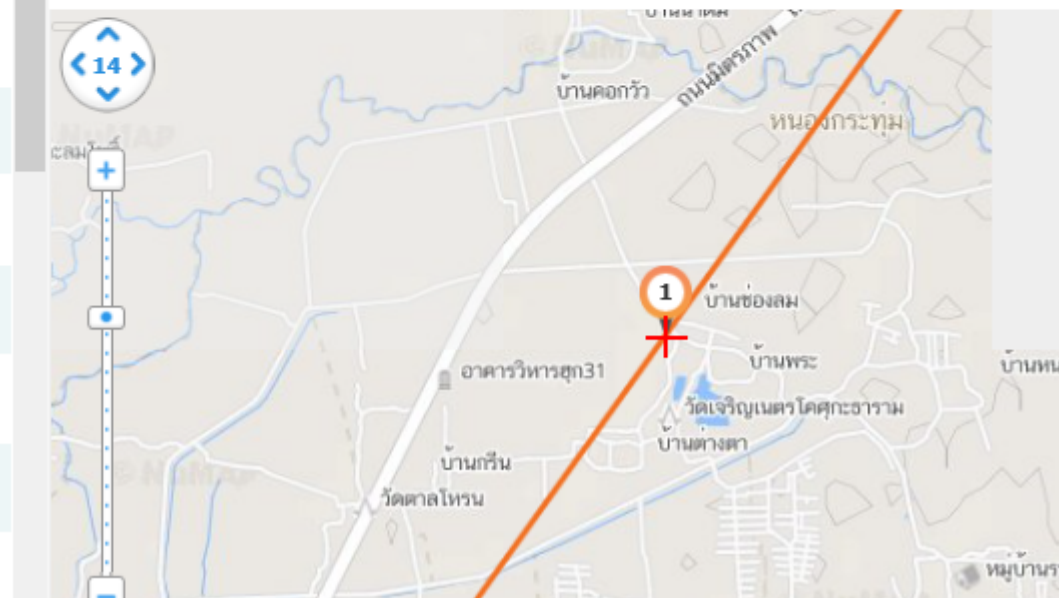
ชื่อหน่วยงานย่อย : สำนักก่อสร้างทางที่ 2 กรมทางหลวง กรุงเทพฯ

ราคาที่ตกลงซื้อ/จ้าง : 1,994,000,000 บาท

วันที่ลงนามในสัญญา : 15 มี.ค. 60

สถานะโครงการ : ระหว่างดำเนินการ

Share



EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี




ประกาศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
เรื่อง เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ นั้น

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗/ พฤศจิกายน ๒๕๖๐


(นายศักดิ์ เลกขุนทด)

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง



จัดซื้อจัดจ้าง



ประกาศข่าวจัดซื้อจัดจ้าง

ประกาศราคากลาง

- งานก่อสร้าง
- การจ้างควบคุมงาน
- การจ้างออกแบบ
- การจ้างที่ปรึกษา
- การจ้างงานวิจัยหรือเงินสนับสนุนให้ทุนการวิจัย
- การจ้างพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์

มาใหม่ • ปรับปรุงล่าสุด • ดูมากที่สุด

เลือกหมวดหมู่ | พิมพ์คำค้นหา | RSS FEED

ประกาศ เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ งานจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนเพื่อส...

ประกาศ เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ งานจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ระยะที่ ๓

12 ก.พ. 2561 | 10 views | วันที่ประกาศ : 12 ก.พ. 2561

อ่านรายละเอียด

รายงาน แผนปฏิบัติการการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ 2561

1 ก.พ. 2561 | 34 views | วันที่ประกาศ : 23 ม.ค. 2561

อ่านรายละเอียด

รายงาน ผลและการปรับปรุงแผนการปฏิบัติการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑)

30 ม.ค. 2561 | 20 views | วันที่ประกาศ : 30 ม.ค. 2561

**EB3 (4) หน่วยงานที่มีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการ
และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ**

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน ตุลาคม 2560
สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
วันที่ 31 ตุลาคม 2560

NO	งานจัดซื้อจัดจ้าง	วงเงินงบประมาณ	ราคากลาง	วิธีจัดซื้อ/จ้าง	ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับคัดเลือกและราคาที่จัดซื้อ/จ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสังเขป	เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือ ข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง
1	ซื้อเอกสารเรื่อง (เดินเรื่อง)	2,510.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟินเนส ฟลาวเวอร์ส แผนภูมิพีคเซอร์เวอร์	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟินเนส ฟลาวเวอร์ส แผนภูมิพีคเซอร์เวอร์	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0061 ต.16 ค.ศ.60
2	ซื้อ Software Invision App Licenses	36,228.43	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท Invision App	บริษัท Invision App	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0066 ต. 20 ค.ศ.60
3	ซื้อ Boots Post บน Facebook EGA Thailand เพื่อการประชาสัมพันธ์ จำนวน 7 วัน	10,000.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	www.facebook.com	www.facebook.com	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0067 ต. 19 ค.ศ.60
4	ซื้อ Software SmartBear Ready API SoapUI NG Fixed User Subscription License 3 License	99,000.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท แอมไป โมโครซิส จำกัด	บริษัท แอมไป โมโครซิส จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0068 ต. 30 ค.ศ.60
5	จ้างแผนบริการงานรับ-ส่งเอกสาร	450,000.00	445,120.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท เฮาท์ซอร์สซิ่ง แพลทฟอร์ จำกัด, ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ ซี เทคโนโลยีแพลท เฟอร์มิส	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ ซี เทคโนโลยีแพลท เฟอร์มิส	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0090 ต. 9 ค.ศ.60
6	ค่าต่ออายุใบอนุญาต 14 โทบน ระยะเวลา 1 ปี ค่าต่ออายุใบอนุญาต 30 โทบน (พระองค์เจ้าสิริวิมลภริยาศิริวัฒน์) ของสำนักพระราชวัง สำนักพระราชวัง ปี 2561	32,790.05	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท สอท ออโร จำกัด	บริษัท สอท ออโร จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0034 ต. 5 ค.ศ.60
7	ซื้อสิทธิการใช้งานลิขม บริษัท ที.เอส.นิค จำกัด	7,490.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ที.เอส.นิค จำกัด	บริษัท ที.เอส.นิค จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0035 ต. 5 ค.ศ.60
8	จ้างบริหารจัดทำเว็บไซต์ งานกาชาด และสวัสดิการ	452,880.00	360,000.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท เชนอรัล เฮาท์ซอร์สซิ่ง จำกัด	บริษัท เชนอรัล เฮาท์ซอร์สซิ่ง จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0036 ต. 18 ค.ศ.60
9	จ้างบริการวงจรรีเสาสและระบบประชุมทางไกลอิเล็กทรอนิกส์	10,296,396.00	10,296,396.00	e-Bidding	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0037 ต. 31 ค.ศ.60
10	จ้างบริการวงจรรีเสาส สำหรับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาจบบราชการ	154,080.00	154,080.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ซิมโพที คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	บริษัท ซิมโพที คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0039 ต. 19 ค.ศ.60
11	จ้างแผนบริการรักษาความปลอดภัย ระยะเวลา 2 เดือน	317,200.00	317,155.90	เฉพาะเจาะจง	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ ซี เทคโนโลยีแพลท เฟอร์มิส	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ ซี เทคโนโลยีแพลท เฟอร์มิส	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0042 ต. 4 ค.ศ.60

NO	งานจัดซื้อจัดจ้าง	วงเงินงบประมาณ	ราคาตลาด	วิธีจัดซื้อ/จ้าง	ผู้เสนอราคาและราคาทีเสนอ	ผู้ได้รับคัดเลือกและราคาทีจัดซื้อ/จ้าง	เลขหมายที่คัดเลือกโดยสังเขป	เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือ ข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง
12	วงจรมือสารและระบบการประจุมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข	959,908.24	959,908.24	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0047 ตว.28 ต.ค.60
13	วงจรมือสารความเร็ว 300 MB สำหรับสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข	28,890.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0049 ตว. 18 ต.ค.60
14	วงจรมือสารความเร็ว 25 MB สำหรับสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	144,000.00	144,000.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0050 ตว. 24 ต.ค.60
15	จัดซื้อลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ powtoon Business	24,780.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	www.powtoon.com	www.powtoon.com	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0053 ตว. 18 ต.ค.60
16	จ้างบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการเก็บเงินค่าน้ำประปา ทั่วประเทศจนถึงพระเทพรัตนราชสุดาฯ	87,000.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท อานกียรติ เทคโนโลยี จำกัด	บริษัท อานกียรติ เทคโนโลยี จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0055 ตว. 31 ต.ค.60
17	จ้างบริการระบบคอมพิวเตอร์เสมือน สำหรับระบบศาลากลางภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ 2561 ระยะเวลา 12 เดือน 1/10/60 - 30/9/61	144,000,000.00	144,000,000.00	กรณีพิเศษ	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0001 ตว. 2 ต.ค.60
18	จ้างบริการระบบคอมพิวเตอร์เสมือน สำหรับระบบศาลากลางภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ 2561 ระยะเวลา 10 เดือน 1/12/60 - 30/9/61	158,000,000.00	157,963,050.00	พิเศษ	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต สาธาณูปโภค จำกัด	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต สาธาณูปโภค จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0002 ตว. 24 ต.ค.60
19	จ้างบริการจัดหาและให้บริการลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ (Microsoft SQL Server) ประจำปีงบประมาณ 2561 ระยะเวลา 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1/10/60 - 30/9/61	66,000,000.00	66,000,000.00	พิเศษ	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0003 ตว. 24 ต.ค.60
20	จัดซื้อแม่พิมพ์ สำหรับอุปกรณ์ไฟแสงสว่างฉุกเฉิน (Emergency Light) พร้อมบำรุงรักษา	70,000.00	ไม่มี	พดงราคา	บริษัท บีที คอมเนต จำกัด	บริษัท บีที คอมเนต จำกัด	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0006 ตว. 2 ต.ค.60
21	จ้างเหมาบริการเช่ารถตู้พร้อมคนขับรถคันที่ 1	504,000.00	504,000.00	พิเศษ	นางอศนุพร เสงี่ยมนท์	นางอศนุพร เสงี่ยมนท์	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0009 ตว. 2 ต.ค.60
22	จ้างเหมาบริการเช่ารถตู้พร้อมคนขับรถคันที่ 2	504,000.00	504,000.00	พิเศษ	นางชญานี ชำจิษฐ์	นางชญานี ชำจิษฐ์	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0010 ตว. 2 ต.ค.60

NO	งานจัดซื้อจัดจ้าง	วงเงินงบประมาณ	ราคากลาง	วิธีจัดซื้อ/จ้าง	ผู้เสนอราคาตามราคาที่เป็นผล	ผู้ได้รับคัดเลือกและราคาที่ได้รับซื้อ/จ้าง	คุณสมบัติที่พึงพอใจโดยสังเขป	เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือ ข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง
23	จ้างเหมาบริการเช่ารถตู้พร้อมคนขับรถคันที่ 3	504,000.00	504,000.00	พิเศษ	นายชจิต นามเสนา 504,000.00	นายชจิต นามเสนา 504,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0011 ต.ร. 2 ค.ศ.60
24	จ้างเหมาบริการเช่ารถตู้พร้อมคนขับรถคันที่ 4	504,000.00	504,000.00	พิเศษ	นายสุชิน รอดเมือง 504,000.00	นายสุชิน รอดเมือง 504,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0012 ต.ร. 2 ค.ศ.60
25	จ้างเหมาบริการเช่ารถตู้พร้อมคนขับรถคันที่ 5	504,000.00	504,000.00	พิเศษ	นายเศรษฐี พันธุ์เงิน 504,000.00	นายเศรษฐี พันธุ์เงิน 504,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0013 ต.ร. 2 ค.ศ.60
26	จ้างเหมาบริการเช่ารถตู้พร้อมคนขับรถคันที่ 6	504,000.00	504,000.00	พิเศษ	นายสุชาติ พันธุ์เงิน 504,000.00	นายสุชาติ พันธุ์เงิน 504,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0014 ต.ร. 2 ค.ศ.60
27	จ้างบริการตรวจสอบเอกสารข้อมูลพร้อมอุปกรณ์เพื่อพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) ประจำปีงบประมาณ 2561	193,500,000.00	190,938,553.51	กรณีพิเศษ	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) 317,592,127.10	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) 172,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0016 ต.ร. 2 ค.ศ.60
28	เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร รุ่น 16 17 18 และ 19	480,000.00	480,000.00	พิเศษ	บริษัท ซูจิ ซีร็อกซ์ (ประเทศไทย) จำกัด 480,000.00	บริษัท ซูจิ ซีร็อกซ์ (ประเทศไทย) จำกัด 480,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0017 ต.ร. 4 ค.ศ.60
29	จ้างบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ ประเภท ราชภัฏ	125,000.00	122,493.60	ตกลงราคา	บริษัท เอ็มอีซี จำกัด, 118,342.00 บริษัท เค แอนด์ ที ซิสเต็มส์ จำกัด, 147,981.00	บริษัท เอ็มอีซี จำกัด 118,342.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0020 ต.ร. 10 ค.ศ.60
30	เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook 80 เครื่อง และ PC 1 เครื่อง	581,266.80	581,266.80	พิเศษ	บริษัท สทราวิจ จำกัด 581,266.80	บริษัท สทราวิจ จำกัด 579,212.40	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0022 ต.ร. 11 ค.ศ.60
31	จ้างบริการตรวจสอบเอกสารข้อมูลพร้อมอุปกรณ์เพื่อพัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) ประจำปีงบประมาณ 2561	150,000,000.00	149,569,893.90	กรณีพิเศษ	บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 136,509,435.30	บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 135,000,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0024 ต.ร. 3 ค.ศ.60
32	จ้างบริการประชุมทางไกลออนไลน์ (GIN Conference)	20,400,000.00	20,400,000.00	กรณีพิเศษ	บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 21,720,000.00	บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 20,400,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0025 ต.ร. 2 ค.ศ.60
33	จ้างบริการระบบการติดต่อสื่อสารแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานภาครัฐผ่านอุปกรณ์สื่อสารแบบเคลื่อนที่ (Government Chat : G-Chat)	17,000,000.00	17,000,000.00	กรณีพิเศษ	บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 17,000,000.00	บริษัท กลท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 17,000,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0026 ต.ร. 4 ค.ศ.60

NO	งานจัดซื้อจัดจ้าง	วงเงินงบประมาณ	ราคากลาง	วิธีจัดซื้อ/จ้าง	ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับคัดเลือกและราคาที่จัดซื้อ/จ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสังเขป	เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือ ข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง
34	จ้างบริการอินเทอร์เน็ต ประจำปีงบประมาณ 2561 (90 Mbps./1 Gbps.)	1,300,000.00	898,800.00	เปรียบเทียบราคา	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 693,360.00 บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด, 898,800.00 บริษัท ซีเอส ทีเอสอินเทอร์เน็ต จำกัด (มหาชน), 1,040,000.00	บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด, 669,991.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0028 ต.ว. 16 ต.ค.60
35	จ้างบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการประจำปีงบประมาณ 2561 (80 Mbps./1 Gbps.)	1,300,000.00	1,277,580.00	เปรียบเทียบราคา	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 539,280.00 บริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด, 821,760.00 บริษัท ซีเอส ทีเอสอินเทอร์เน็ต จำกัด (มหาชน), 988,680.00	บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 820,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0029 ต.ว. 11 ต.ค.60
36	จ้างบริการระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้บริการ Mail Go Thai ระยะเวลาดำเนินการ 6 เดือน	22,975,000.00	21,975,000.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย จำกัด, 23,475,000.00	บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย จำกัด, 22,975,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0041 ต.ว. 31 ต.ค.60
37	จ้างบริการวางระบบสื่อสาร สำหรับสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์	219,564.00	219,564.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท สทท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), 219,564.00	บริษัท สทท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), 210,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0043 ต.ว. 31 ต.ค.60
38	จ้างบริการวางระบบสื่อสารสำหรับกรมปศุสัตว์	2,160,972.00	2,166,750.00	เฉพาะเจาะจง	บริษัท สทท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), 2,166,750.00	บริษัท สทท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), 2,150,000.00	คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	EGA/61/0044 ต.ว. 31 ต.ค.60

จัดซื้อจัดจ้าง



ประกาศข่าวจัดซื้อจัดจ้าง

ประกาศราคากลาง

- งานก่อสร้าง
- การจ้างควบคุมงาน
- การจ้างออกแบบ
- การจ้างที่ปรึกษา
- การจ้างงานวิจัยหรือเงินสนับสนุนให้ทุนการวิจัย
- การจ้างพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์
- การจัดซื้อจัดจ้างที่มีใช้งานก่อสร้าง

สรุปผลการจัดซื้อ (แบบ สบร.1)

[มาใหม่](#) • [ปรับปรุงล่าสุด](#) • [ดูมากที่สุด](#)

เลือกหมวดหมู่

พิมพ์คำค้นหา



RSS FEED

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนมกราคม 2561

🕒 2 ก.พ. 2561 | 👁 165 | วันที่ประกาศ : 2 ก.พ. 2561

[อ่านรายละเอียด](#)

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนธันวาคม 2560

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนธันวาคม 2560

🕒 16 ม.ค. 2561 | 👁 202 | วันที่ประกาศ : 16 ม.ค. 2561

[อ่านรายละเอียด](#)

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน พฤศจิกายน 2560

🕒 8 ธ.ค. 2560 | 👁 600 | วันที่ประกาศ : 30 พ.ย. 2560

[อ่านรายละเอียด](#)

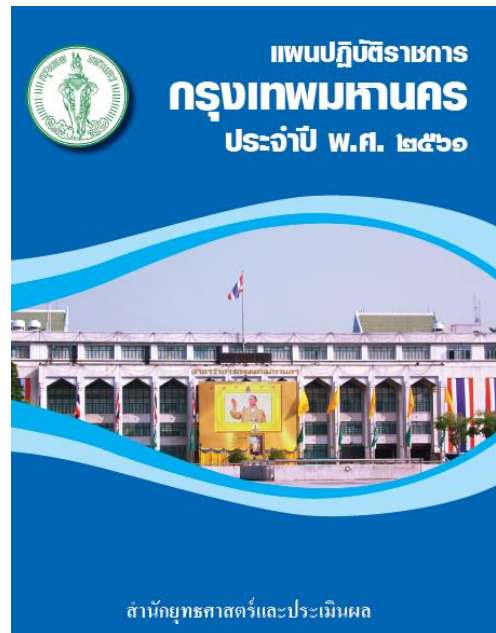
สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน ตุลาคม 2560

🕒 23 พ.ย. 2560 | 👁 620 | วันที่ประกาศ : 1 พ.ย. 2560

[อ่านรายละเอียด](#)

EB4 (1)หน่วยงานที่มีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี

ทำไม
ใช้เงินของเรา
ไปทำอะไรนะ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

แผนปฏิบัติการประจำปี 2561

[เปิดอ่านเอกสาร PDF](#)



Call Center

0 2221-2141-69

แผนผังเว็บไซต์ | ติดต่อเรา

ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน website



แผนปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

หน้าแรก | เกี่ยวกับองค์กร | ข่าวสาร | การให้บริการ

หน้าแรก / การให้บริการ / แผนปฏิบัติราชการประจำปี / แผนปฏิบัติราชการประจำปี

แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2561



Call Center

0 2221-2141-69

Copyright © 2015 Bangkok.go.th All rights reserved.



สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

**EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
(ที่ผ่านมา)**

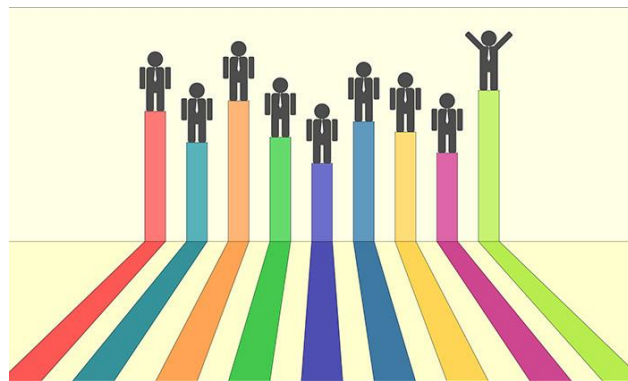
ทดลองเปิดใน website ของหน่วยงาน

**EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี**

ทดลองเปิดใน website ของหน่วยงาน

**EB5หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก
หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการ
ดำเนินการ กับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ**

แล้วข้าราชการ
ทำงานเต็มศักยภาพ
ไหม
ภาษีของเราละ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

ทำอะไรบ้าง

- มาสอบทานกันก่อน
- ในหน่วยงาน มีระบบการบริหารงานบุคคล และ ระบบบริหารผลการปฏิบัติงานอย่างไรบ้าง
- ประเมินจริงจังหรือไม่
- หากบุคคลไม่มี **Contribution** ให้หน่วยงาน จะทำอะไร มีคุณ มีโทษ **อย่างไรบ้าง**



EB6 หน่วยงานที่มีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ต่อสาธารณชน

เอ...แล้วรัฐจะทำงาน
โปร่งใส ตรงไปตรงมา
ซื่อสัตย์ สุจริต ไหมนะ

ผมให้คำมั่น
ว่าจะนำองค์กรด้วย
ธรรมาภิบาล
ยึดประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลเป็นหลัก



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

การประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน



ประกาศเจตจำนงสุจริต

ในฐานะผู้บริหารของกรมบัญชีกลาง ขอให้คำมั่นในการบริหารและการปฏิบัติงานตามภารกิจด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือหลักแห่งความชอบธรรม ความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต ประพฤติปฏิบัติและดำรงตนอยู่ด้วยความมีเกียรติและศักดิ์ศรีของการเป็นข้าราชการ ใช้ดุลพินิจที่ถูกต้องในการแก้ไขปัญหา ยึดมั่นในคำนิยมของกรมบัญชีกลางที่ว่า **“ซื่อสัตย์ โปร่งใส บริหารด้วยใจ รักชาวนิติการคลัง ร่วมพลังพันธมิตร มีหลักคิดพัฒนา”** พร้อมกับน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต ทั้งนี้ ขอให้บุคลากรของกรมบัญชีกลางทุกคนได้ยึดมั่นในหลักการนี้ และขอให้ตระหนักไว้เสมอว่า **“ความซื่อสัตย์”** คือ แก่นแท้ที่มีคุณค่ายิ่งของคนกรมบัญชีกลาง และเพื่อการบริหารราชการ และการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดความเสี่ยงต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงกำหนดนโยบายเพื่อให้ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติไว้ดังนี้

- 1 **ด้านความโปร่งใส** ให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมและตรวจสอบ ในการปฏิบัติงาน ให้ เปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการดำเนินการกิจต่าง ๆ ของหน่วยงาน ดำเนินการเรื่องร้องเรียน โดยยึดหลักความถูกต้อง ชอบธรรม
- 2 **ด้านความพร้อมรับผิด** ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ อย่างครบถ้วนเคร่งครัด พร้อมรับผิด ต่อการตัดสินใจและการบริหารงาน
- 3 **ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน** ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์หรือรับสินบน ยึดมั่นและปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งจรรยา และคำนิยมของกรมบัญชีกลาง
- 4 **ด้านวัฒนธรรมในองค์กร** มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม สร้างวัฒนธรรมในการร่วมต่อการ การทุจริต มีการดำเนินการมาตรการเด็ดขาด ในการลงโทษผู้กระทำการทุจริต
- 5 **ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน** ปฏิบัติงานตามมาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน โดยยึดหลัก ความถูกต้องและเสมอภาค ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ มุ่งเน้นการบริหารจัดการและพัฒนากฎหมายกรนุคผลอย่างเป็นระบบ มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งให้ความสำคัญกับการบริหาร งบประมาณอย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- 6 **ด้านการสื่อสารในหน่วยงาน** มุ่งเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม ให้ความสำคัญของการสื่อสารทำความเข้าใจ กับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม โปร่งใสตามแนวนโยบายข้างต้น

“ความซื่อสัตย์”

คือ แก่นแท้ที่มีคุณค่ายิ่งของคนกรมบัญชีกลาง



นางสาวสุกอร์รัตน์ รัตนศรี
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
24 มกราคม 2560



ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล

ในนามผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีความตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ขอประกาศเจตนารมณ์ในการบริหารงาน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักธรรมาภิบาล... (The text continues with a commitment to good governance, transparency, and accountability, and lists five key areas of focus: 1. Openness, 2. Integrity, 3. Anti-corruption, 4. Ethics, 5. Work integrity.)

๑. ด้านความโปร่งใส : ให้มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่ถูกต้อง ชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบและเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และดำเนินการเรื่องร้องเรียนด้วยหลักความถูกต้อง ซื่อธรรม

๒. ด้านความรับผิดชอบ : ให้ความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ

และวิธีการที่ถูกต้อง และพร้อมรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการบริหารงาน อีกทั้งแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานองค์กร

๓. ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน : ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต

ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากผู้อื่น หรือการใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเอง ยึดมั่นและปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งค่านิยมขององค์กร

๔. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร : ให้มีการสร้างวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ทุกรูปแบบ มีการดำเนินมาตรการที่เด็ดขาดและชัดเจนในการลงโทษผู้กระทำการทุจริต

๕. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน : ให้ปฏิบัติงานตามมาตรฐานคู่มือ กฎหมาย ระเบียบ

ข้อบังคับ ตลอดจนบริหารงานด้านบุคคลอย่างเป็นระบบ มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งบริหารจัดการงบประมาณด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

(นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

เลขาธิการคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑



Declaration of Intent to Administrative Towards the Government Agency with Good Governance

On behalf of Chief Executive Officers of The Office of the Digital Economy and Society Commission with full awareness of prevention and suppression of government corruption. I hereby declare our intent to administrate the organization in good governance, transparency, and accountability manners. The intent is purposely designed to develop The Office of the Digital Economy and Society Commission towards the anti-corruption organization with good governance and transparency. All personnel of The Office of the Digital Economy and Society Commission shall perform their duties with honesty, good faith, morality, transparency, and accountability in compliance with standards, laws, and regulations under following policies.

Transparency: to provide an open access for basic information and the procurement information of the organization, as well as to allow public or stakeholders to verify, access, and process any complaints under integrity and legitimacy.

Accountability: to devotedly work with utmost efficiency under laws, regulations, and standard methods, to take responsibility for every decision and administration; and to declare the organization intent to gain public confidence in the administration of the organization.

Corruption-Free Performance: to work honestly and faithfully without using duty positions for seeking outside benefits and to abide by ethics, morality, and values of the organization.

Culture of Integrity: to establish the culture of integrity for anti-corruption and to decisively implement any measures for punishment on corrupt personnel.

Work Integrity: to strictly conduct all works in accordance with manual of standards, laws, and regulations, to administrate human resources with morality and ethics, and to manage any organization budgets with transparency and accountability.

(Mrs. Vunnaporn Devahastin)

Secretary General

EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบใน การจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

เอ...หากพบ
อะไรไม่ชอบมาพากล
เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตุ๊กติก เรา
เราจะทำอย่างไรบ้างนะ

ส่งข้อมูล
มาที่พวกเราได้
เลยครับ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

(Logo)

ประกาศ

เรื่องแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียน

เกริ่นความเป็นมาและความสำคัญของความสำคัญในการให้ความสำคัญกับการจัดการเรื่องร้องเรียน.....

.....

จากความสำคัญดังกล่าว หน่วยงาน..(ระบุชื่อกรม...)...จึงกำหนดแนวทาง ในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1.กระบวนการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ถือปฏิบัติดังนี้

- กำหนดให้มีช่องทาง.....
- เมื่อได้รับข้อร้องเรียนแล้วมีขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการดังนี้
 -
- กำหนดให้มีระบบการตอบสนองข้อร้องเรียนภายใน 15 วัน
- กำหนดผู้รับผิดชอบดังนี้

2.ให้ผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการมอบอำนาจกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ และให้การสนับสนุนหน่วยงานเมื่อมีข้อจำกัด โดยกำหนดให้มีการติดตามในทุกไตรมาส โดยประมวลผลเรื่องร้องเรียนและแนวทางในการดำเนินการแก้ไข โดยให้รายงานต่ออธิบดีอย่างเคร่งครัด

(นาย.....)

อธิบดีกรม.....



เมนูหลัก

🏠 เพิ่มเรื่องร้องเรียนใหม่

📍 ร้องเรียนช่องทางต่างๆ

🔍 ติดตามเรื่องร้องเรียน

♥️ ขอบคุณ/ชมเชย

ดาวน์โหลด
ขั้นตอนการดำเนินการ

ดาวน์โหลด
คู่มือการร้องเรียนร้องทุกข์



📄 เพิ่มเรื่องร้องเรียนใหม่

เรียน อธิบดีกรมทวงหลวง

*หัวข้อร้องเรียน :

หัวข้อร้องเรียน

กรุณากรอกข้อมูลผู้ร้องเรียนให้ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการ และติดตามเรื่อง

*ชื่อ :

ชื่อ

*นามสกุล :

นามสกุล

อายุ :

อายุ

ปี

เพศ :

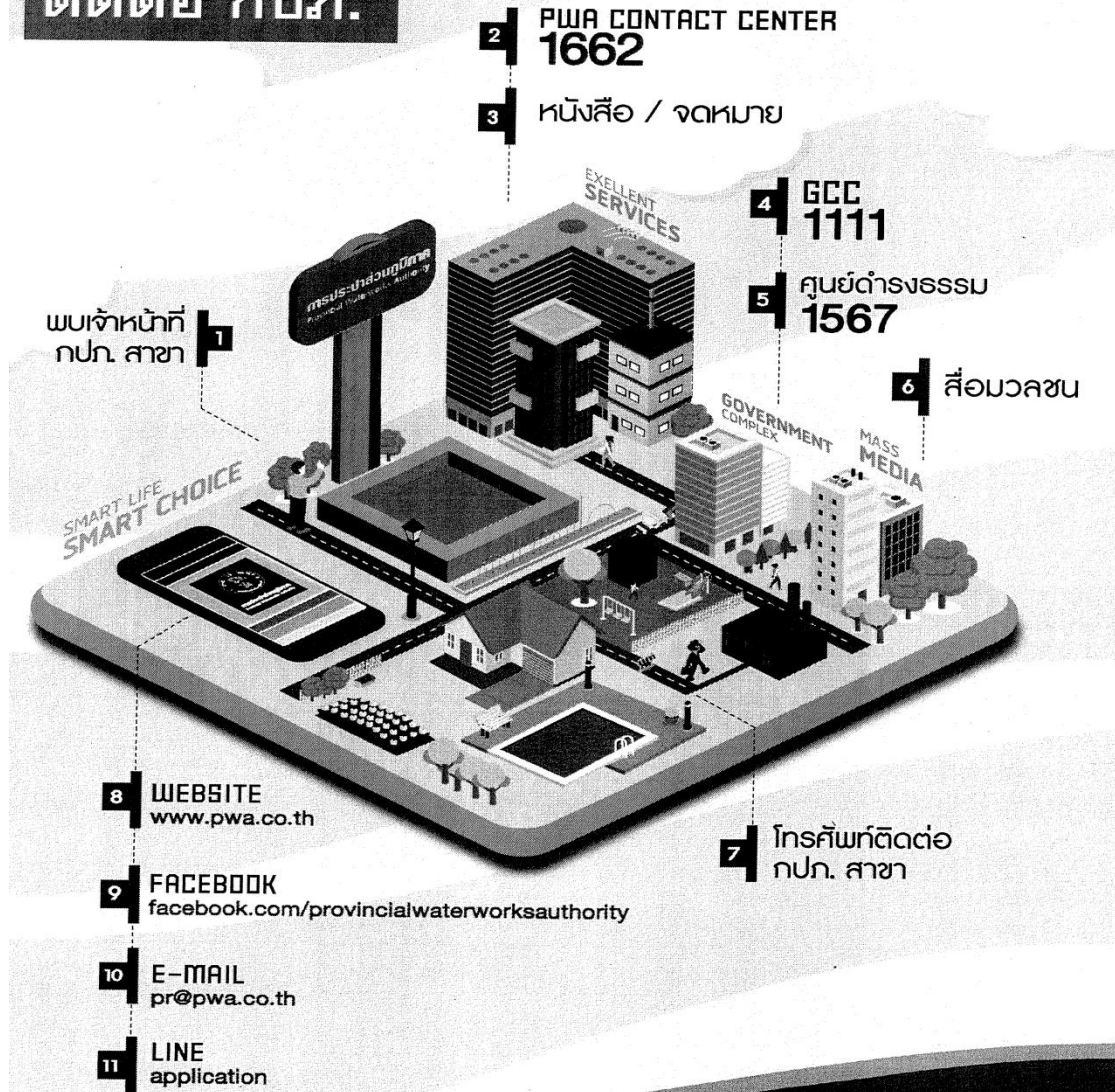
ชาย หญิง

*ที่อยู่ :

กรอกที่อยู่...

11 ช่องทาง

ติดต่อ กปภ.



กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนเพื่อให้กปภ. ทุกสาขานำไปปฏิบัติตามขั้นตอน

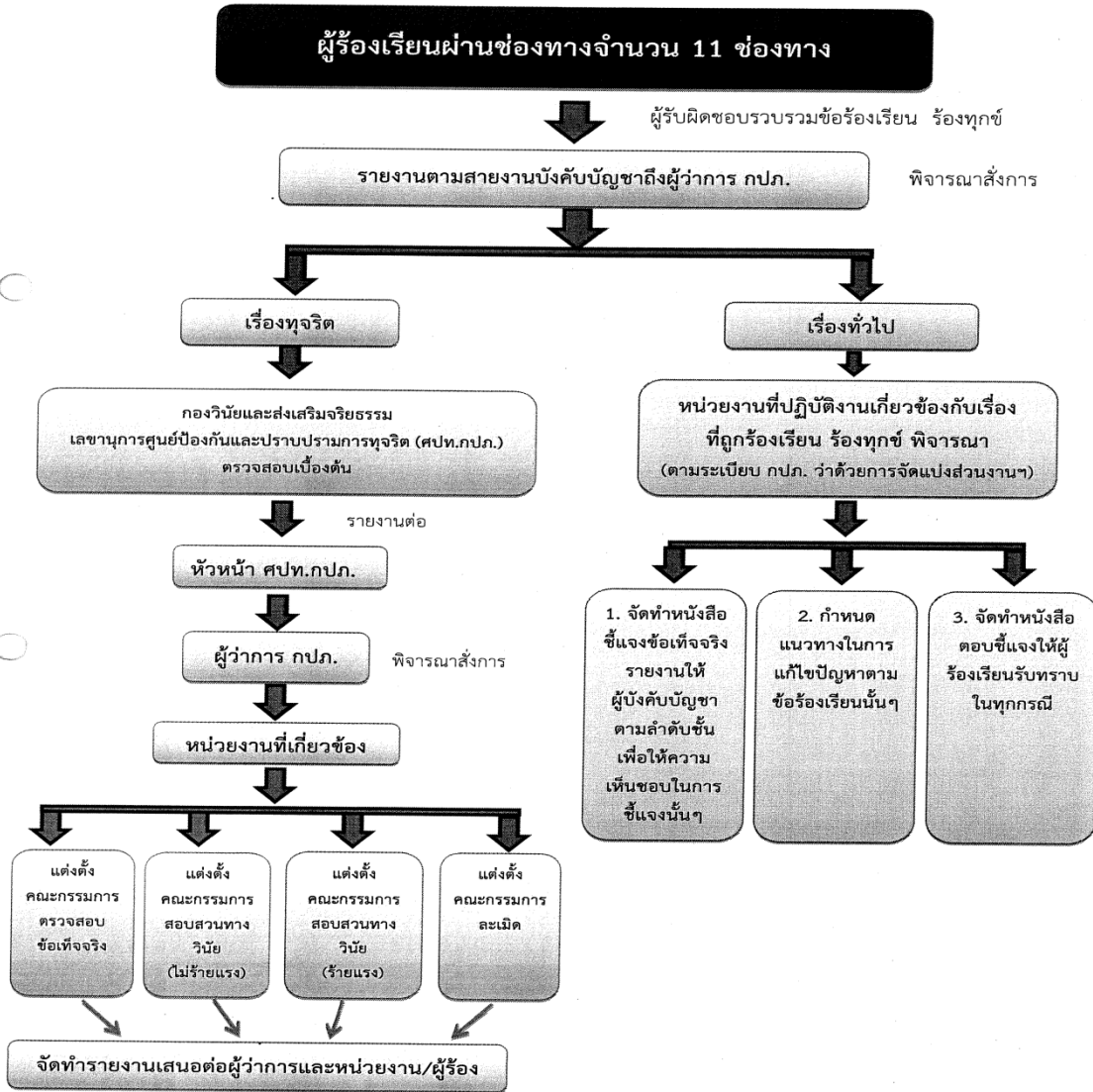
แนวทางดำเนินการให้การจัดการข้อร้องเรียนมีความเป็นระบบและได้มาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร ประกอบด้วย 10 ขั้นตอนดังนี้

- ➔ **ขั้นตอนที่ 1** ผู้รับผิดชอบแต่ละช่องทางรับเรื่องร้องเรียนซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้านจาก 11 ช่องทางร้องเรียนที่กำหนดไว้
- ➔ **ขั้นตอนที่ 2** ผู้รับผิดชอบแต่ละช่องทางวิเคราะห์ข้อมูลร้องเรียนและแจ้งศูนย์ประสานใจ (กปภ.สาขา) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนทันที
- **ขั้นตอนที่ 3** ศูนย์ประสานใจส่งมีสเตอร์ประสานหรือทีมบริการ (แล้วแต่สภาพปัญหา) ไปยังจุดเกิดปัญหาเพื่อแก้ไขปัญหาทันที
- ➔ **ขั้นตอนที่ 4** ศูนย์ประสานใจแจ้งลูกค้าภายใน 24 ชั่วโมง เพื่อชี้แจงแนวทางแก้ปัญหาและระยะเวลาดำเนินการตาม SLA
- ➔ **ขั้นตอนที่ 5** ศูนย์ประสานใจตรวจสอบผลงานการแก้ไขทุกข้อร้องเรียน
- ➔ **ขั้นตอนที่ 6** ศูนย์ประสานใจแจ้งลูกค้าทราบพร้อมสอบถามคุณภาพการแก้ไขปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนนั้นได้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็วมิประสิทธิผล และปิดข้อร้องเรียน
- ➔ **ขั้นตอนที่ 7** ศูนย์ประสานใจรวบรวมและรายงานผลการแก้ไขทุกข้อร้องเรียนต่อ กปภ. เขต เพื่อให้ กปภ. เขตรายงานในภาพรวมของ กปภ.เขต ส่งให้ฝ่ายประเมินผลองค์กรในระบบ Data Center ทุกเดือน
- ➔ **ขั้นตอนที่ 8** ผปอ. วิเคราะห์ข้อร้องเรียนในภาพรวม กปภ. และรายงานสถิติและผลการแก้ไขข้อร้องเรียนตาม SLA ต่อ ครส. ทุกไตรมาส
- ➔ **ขั้นตอนที่ 9** ครส. ติดตามข้อร้องเรียนที่มีผลกระทบในระดับองค์กร โครงสร้าง และระบบงาน โดยสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทบทวนและปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการต่อไป
- ➔ **ขั้นตอนที่ 10** สสส. ประเมินประสิทธิผลของแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการต่อไป

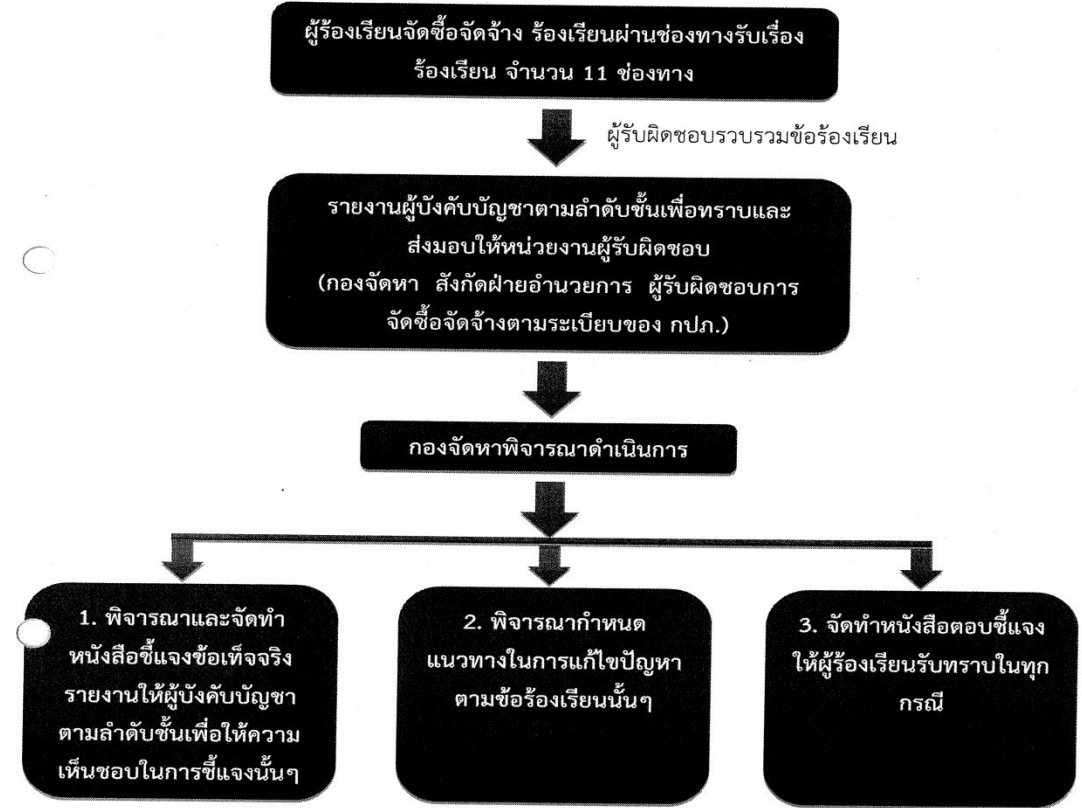


PWA Call Center 1662

แผนภูมิการร้องเรียน ร้องทุกข์



แผนภูมิการรับเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง ของการประปาส่วนภูมิภาค



PWA Call Center 1662



EB8หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบใน การป้องกันการรับสินบน

จะไปยุค 4.0 แล้ว
แล้วข้าราชการ
ยังรับไต้ไต้ะ รับสินบน
อยู่ไหมนะ



เรามีระบบการควบคุมภายใน และมาตรการป้องกัน
การรับสินบนที่มีประสิทธิภาพ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

หลักการพื้นฐาน 8 ประการ

1. การมีนโยบายป้องกันการให้สินบนจากระดับบริหารสูงสุด
2. การประเมินความเสี่ยงการให้สินบน
3. การกำหนดมาตรการที่ชัดเจนสำหรับกรณีที่มีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นการให้สินบน
4. การปรับใช้มาตรการกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง
5. การมีระบบบัญชีที่ดี
6. การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่วางรากฐาน และหล่อหลอมวัฒนธรรมองค์กร
7. การสนับสนุนให้มีการรายงานการกระทำความผิด
8. การตรวจสอบและประเมินผลการใช้มาตรการเป็นระยะ

EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

การเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

New DNA ปลุกฝัง หล่อลอม อย่างต่อเนื่อง



หลักธรรมาภิบาล 7 ประการ

A ccountability	ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่
R esponsibility	ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถ และประสิทธิภาพที่เพียงพอ
E quitable Treatment	การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยสุจริต และจะต้องพิจารณาให้เกิดความเท่าเทียมกัน
T ransparency	ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ และเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส
V alue Creation	การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยเป็นการเพิ่มความสามารถในทุกด้านเพื่อการแข่งขัน
E thics	การส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดีในการประกอบธุรกิจ
P articipation	การมีส่วนร่วม เป็นการส่งเสริมให้เกิดการกระจายโอกาสแก่ประชาชน ให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการใดๆ

ยุทธศาสตร์หลักด้านธรรมาภิบาล ปีบัญชี 2560





๔.๓ เสริมสร้างค่านิยมเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมศาลปกครอง

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ๑ ทศวรรษ ของการจัดตั้งศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ผู้บริหารศาลปกครองและผู้บริหารสำนักงานศาลปกครองมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะสร้างให้บุคลากรของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ที่มาจกหลากหลายหน่วยงานรวมทั้งบุคลากรใหม่ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งครั้งแรกที่สำนักงานศาลปกครอง มีทัศนคติ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์การที่สอดคล้องกับลักษณะงานและก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของศาลปกครอง ประธานศาลปกครองสูงสุดจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันให้บุคลากรศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง มีทัศนคติ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์การที่สอดคล้องกับลักษณะงานและก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของศาลปกครอง ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบ “แนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง” และ “แผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง” เพื่อใช้เป็นทิศทางในการดำเนินงานขับเคลื่อนวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้จัดทำคำจำกัดความ/ความหมายของวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการสื่อสาร สร้างการรับรู้และความเข้าใจ ที่ถูกต้องตรงกันของบุคลากรของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

วัฒนธรรมศาลปกครอง (Administrative Court Way)

เป็นความเชื่อ ค่านิยม และแบบพฤติกรรมร่วมที่บุคลากรศาลปกครองทุกคนได้ยึดถือและปฏิบัติทั้งต่องาน และต่อผู้อื่น อันสะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตและวิธีการทำงานที่เป็นเอกลักษณ์ของศาลปกครอง ที่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส (Transparency) การยึดมั่นในความถูกต้อง (Righteousness) ความมีเอกภาพในการปฏิบัติหน้าที่ (Unity) และ การส่งมอบผลงานที่มีคุณภาพมาตรฐาน (Standard) ท่ามกลางบรรยากาศที่ร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีม (Teamwork) อย่างเข้มแข็ง หรือที่เราเรียกรวมกันว่า “TRUST”



การสร้างวัฒนธรรมสุจริตใจหน่วยงาน

การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต การไม่ทนต่อการทุจริต การอายและเกรงกลัวที่จะทุจริต

อปท. เสริมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกโพรง

โกงแล้ว...?

คุ้มไหม!!

ต้องโดน
ตราหน้าว่าโกงชาติ
โกงประชาชน



คุ้มไหม!!

ต้องสูญเสียเกียรติยศ
ชื่อเสียงและศักดิ์ศรี



คุ้มไหม!!

ต้องสูญเสีย
ความภาคภูมิใจ
หลังเกษียณอายุ



คุ้มไหม!!

ต้องติดคุกติดตาราง



รวมพลัง
กระทรวงแรงงาน
ต้านทุจริต



เจ็บใจ



ตั้งใจ



ไม่เข้าใจ



เผลอใจ



งำใจ

ข.ใจ จุดเริ่มการทุจริต



ล่อใจ



ไม่มีจิตใจ



ไม่ใส่ใจ



ตามใจ



ชะล่าใจ

กระทรวงแรงงาน
โปรงใส ไร้ทุจริต



หยุดคอร์รัปชัน!



4 ม.

"ไม่จ่าย"

สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับ

ความสะดวกสบายในการติดต่อราชการ

"ไม่รับ"

สินบนเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้มีมาติดต่อ

"ไม่ยอม"

หากเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน

"ไม่เพิกเฉย"

เมื่อพบเห็นการรับ-จ่าย สินบนแก่เจ้าหน้าที่

จัดทำโดย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงแรงงาน
เบอร์โทร 0-2232-1001-3, 0-2232-1006-7
<https://www.facebook.com/MoL.anti.corruption>

สายด่วน
1506

จะไปยุค 4.0 แล้ว
แต่ข้าราชการ
ยังแยกไม่ออกเลย
อะไรเป็นเรื่องส่วนตัว
อะไรเป็นเรื่องส่วนรวม



การมีมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ที่มีประสิทธิภาพ



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน

**EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง
และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
ในหน่วยงาน**

ขั้นตอนการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO

- 1. กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง
- 2. ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ ตามตารางคะแนน โดยพิจารณาจาก
 - โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood)
 - ผลกระทบของความเสี่ยง(Impact)

การกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง

- ตรวจสอบทานสถานการณ์และข้อร้องเรียน ทุกปี
- ระดมความเห็น กำหนดเหตุการณ์..... จากมุมมองผู้ปฏิบัติจริง และ ฝ่ายตรวจสอบ

ตาราง 1 เกณฑ์กำหนดระดับโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสียหาย

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

ตาราง 2 เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	
4	สูง	
3	ปานกลาง	
2	น้อย	
1	น้อยมาก	




ตาราง 3 แสดงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

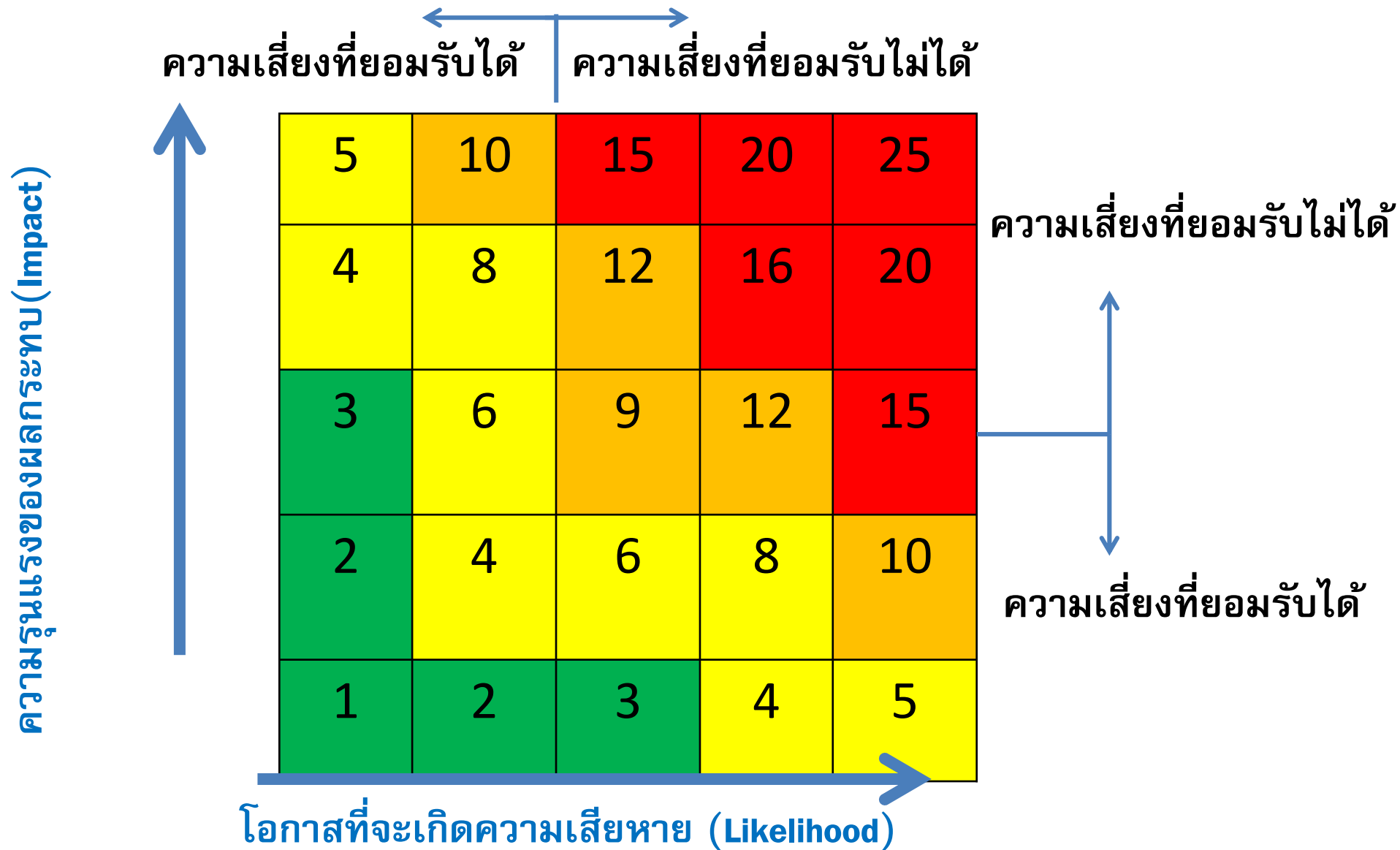
ระดับความเสี่ยง

= โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Impact)








ตาราง 4 การแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ส่วน (4 Quadrant) ในการแบ่ง

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	 สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
เสี่ยงปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเหลือง
เสี่ยงระดับต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	 สีเขียว

การวิเคราะห์และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ตาราง 5 ตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยง (ตัวอย่าง)

ลำดับ	สี	ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง
1		การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด	20 (สูงมาก)
2		การรับรู้ข้อมูลภายในและบอกกับผู้รับเหมา	16 (สูงมาก)
3		การใช้อำนาจหน้าที่/การใช้ดุลยพินิจ	16 (สูงมาก)
4		การใช้ทรัพย์สินของกรม	15 (สูงมาก)
5		พฤติกรรมฝ่าฝืนมาตรฐานคุณธรรมจรรยาบรรณ (เบียดบังเวลาราชการ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดส่วนตัว)	12 (สูง)
6		การใช้อิทธิพล	12 (สูง)
7		การจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ)

(Logo)

ประกาศ

เรื่องแนวปฏิบัติและมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เกริ่นความเป็นมาและความสำคัญของความสำคัญในการให้ความสำคัญกับการ
ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน.....

.....

จากความสำคัญดังกล่าว หน่วยงาน..(ระบุชื่อกรม...)...จึงกำหนดแนวปฏิบัติและ
มาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

2.ให้ผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับการมอบอำนาจกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ และให้การสนับสนุน
หน่วยงานเมื่อมีข้อจำกัด โดยกำหนดให้มีการติดตามในทุกไตรมาส โดยประมวลสถานการณ์ที่
อาจจะก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อนตามการวิเคราะห์ความเสี่ยง และแนวทางในการดำเนินการ
แก้ไข โดยให้รายงานต่ออธิบดีอย่างเคร่งครัด

(นาย.....)

อธิบดีกรม.....

อย่าลืมให้ความรู้กับ
พนักงานด้วย

<http://164.115.22.186/webmost/main/index.php/contribution/prayuth/infographic-list.html?start=42>

คู่มือ
**ผลประโยชน์
ทับซ้อน**
Conflict of Interest



พฤติกรรม
อย่างไร
เข้าข่ายผลประโยชน์
ทับซ้อน ?

ความขัดแย้งกันระหว่าง
ผลประโยชน์
ส่วนตัว ผลประโยชน์
ส่วนรวม

**ต้นเหตุพื้นฐาน
ของการคอร์รัปชัน**

- การรับของขวัญ
หรือรับผลประโยชน์
- การทำงาน
หลังเกษียณ
- การหาผลประโยชน์
ให้ตนเอง ครอบครัว
หรือพวกพ้อง
- การทำงาน
พิเศษ
- การนำทรัพย์สิน
ของหน่วยงานไปใช้
ชั่วคราวในกิจการ
ที่เป็นของส่วนตัว
- การนำโครงการสาธารณะ
ลงใบเขตเลือกตั้ง
เพื่อประโยชน์ทางการเมือง
- การรับรู้
ข้อมูลภายใน

ปัจจัยที่ทำให้เกิด ผลประโยชน์ ทับซ้อน



มีฐานคิดในเรื่อง
การตอบแทนบุญคุณ
โดยเฉพาะบุญคุณทางการเมือง



มีพฤติกรรมการ
ใช้จ่ายเงินที่สุรุ่ยสุร่าย
ทำให้รายรับไม่สมดุลกับรายจ่าย

มีความจำเป็น
ในการรักษาตัวรอด
ลดการเผชิญปัญหา เน้นเรื่องวัตถุนิยม
การอยากมี อยากได้



บทลงโทษทางกฎหมายยังไม่เพียงพอ
ต่อการ “ป้องกัน” และ “ป้องปราม”

โครงสร้างการบริหาร และการ
มีระบบการตรวจสอบที่ถูกต้อง
ซึ่งฝ่ายตรวจสอบยังขาดความเข้าใจ
และระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ



มีฐานความคิด
ในลักษณะบูรณาการ
ไม่สามารถแยกแยะระหว่างเรื่องส่วนตัว
กับเรื่องส่วนรวมออกจากกันอย่างสิ้นเชิง

<http://164.115.22.186/webmost/main/index.php/contribution/prayuth/infographic-list.html?start=42>

แนวทางปฏิบัติ เพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน



การเตรียมตัวก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง (ก่อนเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ)

ก่อนเข้ารับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคคลนั้น จะต้องเตรียมตัวโดยต้องสอบตนเอง
คู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ว่าได้มีการดำเนินกิจการใดๆ บ้าง
ในขณะที่ตนเองอยู่ในสถานะของเอกชนที่ได้ทำธุรกิจหรือทำการค้าไว้กับรัฐ โดยจะต้องตรวจสอบ
การเป็นคู่สัญญากับรัฐ การรับสัมปทานจากรัฐ หรือการเป็นกรรมการผู้จัดการ การถือหุ้นหรือ
การเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการหรือการเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนต่างๆ ว่ามีหรือไม่ อย่างไร และต้อง
สำรวจกิจการต่างๆ ของคู่สมรส รวมถึงการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การปฏิบัติหน้าที่หรือดำรงตนใน ระหว่างที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ

นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หรือผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ
ต้องไม่ดำเนินกิจการใดๆ ที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๐ แห่งกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต



การดำเนินกิจการในภายหลัง ที่พ้นจากตำแหน่ง (ยังไม่ถึง ๒ ปี)

กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตตามมาตรา ๑๐๐ ได้บัญญัติ
ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ มิให้ดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยห้ามดำเนินกิจการนั้น
ต่อไปอีกเป็นเวลา ๒ ปี นับแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นได้พ้นจากตำแหน่งนั้นๆ แล้ว
รวมถึงการดำเนินกิจการของคู่สมรสด้วย

<http://164.115.22.186/webmost/main/index.php/contribution/prayuth/infographic-list.html?start=42>

ผลประโยชน์ กับช้อน

หากฝ่าฝืน...
มีโทษอย่างไร?



การมีพฤติกรรมใดๆ ก็ตามที่เข้าข่ายประเภทของผลประโยชน์กับช้อนหรือมีพฤติกรรมที่พร้อมฝ่าฝืนการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ย่อมส่งผลให้ถูกลงโทษ ตักเตือน ตัดเงินเดือนจนกระทั่งถึงขั้นไล่ออก ขึ้นอยู่กับความร้ายแรงของการฝ่าฝืน นอกจากนั้นหากพฤติกรรมนั้นๆ เข้าข่ายการรับสินบน ฉ้อฉลทุจริต และสามารถพิสูจน์ได้ว่า ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นๆมีการรับผลประโยชน์กับช้อนหรือเข้าร่วม การมีพฤติกรรมดังกล่าว ซึ่งมีผลต่อความเป็นธรรมก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ผู้ให้โดยมิชอบ หากถูกตัดสินว่าผิดจริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนอาจมีส่วนร่วมในการรับโทษทางอาญาด้วย

ตักเตือน

ตัด
เงินเดือน

ไล่ออก

โทษทาง
อาญา

<http://164.115.22.186/webmost/main/index.php/contribution/prayuth/infographic-list.html?start=42>

**EB 1 1 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง**

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของสำนักงาน ก.พ.ร.



โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ			
				ต.ค. ๖๐	พ.ย. ๖๐	ธ.ค. ๖๐	ม.ค. ๖๑	ก.พ. ๖๑	มี.ค. ๖๑	เม.ย. ๖๑	พ.ค. ๖๑	มิ.ย. ๖๑	ก.ค. ๖๑		ส.ค. ๖๑	ก.ย. ๖๑	
๑.๒ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการตระหนักรู้และจิตสำนึกในการต่อต้านการคอร์รัปชันและการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ																	
๑.๓ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (๑.๓.๑) การจัดกิจกรรมรวมพลังสร้างเสริมคุณธรรม (๑.๓.๒) การจัด																	

**EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวาง
ระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน**

จะยุค 4.0 แล้ว
ยุคของการปฏิบัติงาน
ตามมาตรฐาน
แล้วข้าราชการทำได้จริง
หรือเปล่า

STANDARD

เรามีมาตรฐาน เรามีหลักในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
เราทำตามขั้นตอนที่กำหนด



การตั้งคำถามจากภาคประชาชน



คู่มือปฏิบัติงาน การออกโฉนดที่ดินเฉพาะราย

สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ
กรมที่ดิน
กระทรวงมหาดไทย

๒๖๓๖๘๖

- ขั้นตอนการออกโฉนดที่ดินเฉพาะราย
- ๓.๑ การรับคำขอรังวัดออกโฉนดที่ดิน
 - ๓.๒ การรังวัดสอบสวนสิทธิการครอบครองและทำประโยชน์
 - ๓.๓ การประกาศแจกโฉนดที่ดิน
 - ๓.๔ การพิจารณาลงนามในโฉนดที่ดิน
 - ๓.๕ รายละเอียดแนวทางปฏิบัติ
 - ๓.๖ ประเด็นพิจารณาในการออกโฉนดที่ดินเฉพาะราย
 - ๓.๗ การแจ้งเจ้าของที่ดินข้างเคียง
 - ๓.๘ การสอบผู้ปกครองท้องที่ก่อนออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน
 - ๓.๙ การต่อเลขหน้าสำรวจและโฉนดที่ดิน
 - ๓.๑๐ การยกเลิกคำขออออกโฉนดที่ดิน

**เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดหรือไม่
อย่างไร**

กระตุ้นให้เกิดการควบคุมมาตรฐานและตรวจสอบการปฏิบัติงาน

- หน่วยงานมีมาตรฐาน หรือ มีคู่มือในการปฏิบัติงาน อย่างไร
- มีกลไกอย่างไรที่จะให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตาม มาตรฐาน หรือ คู่มือที่กำหนด
 - อาจต้องมีแบบฟอร์มในการติดตาม
 - มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

**EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวก
หรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้
(เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)**

**แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ
(การจัดเก็บภาษีป้าย)
กองคลัง เทศบาลเมืองเขาสามขุขต อำเภอลพบุรี จังหวัดลพบุรี**

1. แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม (3 ขั้นตอน รวมระยะเวลา 10 นาที/ราย)

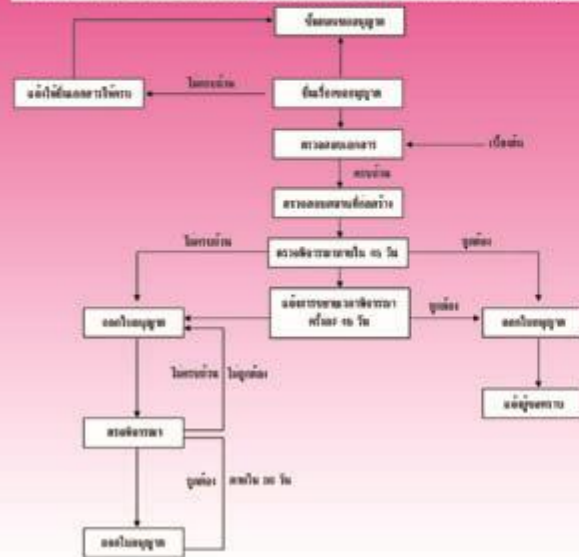


2. แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่ปรับปรุงใหม่ (3 ขั้นตอน รวมระยะเวลา 7 นาที/ราย)



**แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ
(การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร)
กองช่าง เทศบาลเมืองเขาสามขุขันธ์ อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี**

1. แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เดิม (4 ขั้นตอน รวมระยะเวลา 45 วัน/ราย)



2. แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่ปรับปรุงใหม่ (2 ขั้นตอน รวมระยะเวลา 30 วัน/ราย)



ถาม - ตอบ



ขอขอบคุณ

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 – 4

โทรสาร 0 2528 4725

www.nacc.go.th , www.facebook.com/ita.nacc