



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน
และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของคณาจารย์ เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**

พ.ศ. ๒๕๕๓

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของคณาจารย์เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕(๓) และมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของคณาจารย์เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของข้าราชการตำแหน่งวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำเพื่อขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย และส่วนงานวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีอำนาจและหน้าที่ด้านวิชาการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอน

“ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยในสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สายวิชาการ ประเภทคณาจารย์ประจำ ที่ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๕ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ มีผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๕๖) ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งที่อาจมีประกาศเพิ่มเติมในอนาคต

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการหรือหัวหน้าส่วนงานที่คณะกรรมการมอบหมาย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ซึ่งประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้

- (๑) หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงาน หรือ ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็น ประธาน
- (๒) หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชาที่ผู้ขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการสังกัด เป็น อนุกรรมการ
- (๓) คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน เป็น อนุกรรมการ
- (๔) ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารบุคคลที่หัวหน้าส่วนงาน มอบหมาย เป็น เลขานุการ

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชา หรือผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชา ให้คณะอนุกรรมการมี องค์ประกอบตาม (๑) และ (๓)

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากแนวทาง ดังนี้

(๑) ความสามารถในการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

(๒) ความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ในวิชาที่สอน

(๓) ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน

(๔) ความสามารถในการให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๕) ความสามารถในการแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

(๖) ความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) ความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

(๘) ความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

(๙) ความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอน ตามแบบที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๙ การประเมินตามแนวทางในข้อ ๗ (๑) ถึง (๙) ให้มีคะแนนเต็มรวม ๔.๐๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถแบ่งออกเป็น ๔ ระดับดังนี้

(๑) ดีมาก เท่ากับ ๔ คะแนน

(๒) ดี เท่ากับ ๓ คะแนน

(๓) พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

(๔) ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

ข้อ ๑๐ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวม ๒.๕๐ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับชำนาญ

ข้อ ๑๑ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวม ๓.๐๑ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ ๑๒ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวม ๓.๖๐ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับเชี่ยวชาญ

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณาการประเมินผลการสอน ว่าผลการสอนอยู่ในระดับใดในแบบประเมินด้วย

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามแบบที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

การประเมินตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการดำเนินการประเมินโดยให้ระบุผลการพิจารณาว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งผลการประเมินต้องอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป

ข้อ ๑๕ เมื่อทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๖ ให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตลอดจนการประเมินการสอน เอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสร็จสมบูรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแบบคำขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ ครบถ้วนสมบูรณ์ จากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๗ ส่วนงานใดมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณาจารย์ที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ตามข้อ ๗ อย่างเป็นรูปธรรม เทียบตรง และเชื่อถือได้ คณะกรรมการอาจให้ใช้ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงานดังกล่าวนั้นแทนการประเมินผลการสอนตามข้อบังคับนี้ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๘ ผู้ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนผู้นั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะที่ยื่นเรื่องดังกล่าวจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๑๙ ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และให้เป็นที่สุด

ข้อ ๒๐ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗

พนม วัฒนชัย

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำเนาถูกต้อง

อนิ วัฒนชัย

(นางรภาภรณ์ ตวงวิไล)

พนักงานปฏิบัติงาน

อนิ

แบบประเมินผลการสอน

ปผ.๑

(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา..... คณะ/วิทยาลัย

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์ใน
สาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้				
๒. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ในวิชาที่สอน				
๓. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถาม ให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน				
๔. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
๕. มีความสามารถแนะนำ ให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม				
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี				
๘. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
๙. มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน				
รวม				
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม } ๙ \text{ ข้อ}}{๙}$				

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินผลการสอน

ปผ.๒ (p ๑)

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
<u>คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๔</u>	
๕	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๖๐ – ๔.๐๐	()	อยู่ในระดับ	เชี่ยวชาญ
คะแนน ๓.๐๑ – ๓.๕๙	()	อยู่ในระดับ	ชำนาญพิเศษ
คะแนน ๒.๕๐ – ๓.๐๐	()	อยู่ในระดับ	ชำนาญ
คะแนน ≤ ๒.๔๙	()	อยู่ในระดับ	ไม่เข้าเกณฑ์การขอ- ตำแหน่งทางวิชาการ

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

...../...../.....

อป.๑ หรือ อส.๑ (ป ๑)

(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

แบบการประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ ชื่อเรื่อง เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน.....

๑.๒ การใช้เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อประกอบการสอนรายวิชา.....

เอกสารประกอบการสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารคำสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

“**เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น**” หมายความว่า เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น ตามภาระงานสอน ในกรณีที่มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอนซึ่งมีคุณภาพดี และใช้ประกอบมาแล้ว อย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษาและรวมกันในแต่ละภาคการศึกษา ต้องไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วย ชั่วโมง (เทียบได้ ๑ หน่วยกิต)

๒. เกณฑ์สำหรับประเมิน

๒.๑ **ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา** หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง คัดกราช ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
	๔	๓	๒	๑
ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา				

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๒)

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนฉบับนั้นครอบคลุมทุกหัวข้อเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความครอบคลุมรายวิชา				

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การจัดลำดับเนื้อหา				

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๓)

๒.๔ **รูปแบบในการเขียน** หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจน และอธิบายขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจมีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้อง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
รูปแบบในการเขียน				

๒.๕ **การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน** หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน				

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๔)

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

๒.๗/ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

อป.๑ หรือ อส.๑ (p ๕)

๒.๘ คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการเรียนรู้ค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน				

คะแนนเฉลี่ย = $\frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ ๒.๑ - ข้อ ๒.๘}}{\text{๘}}$

๘

๒.๙ ความเห็นของอนุกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน

.....

.....

.....

.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

อป.๒ หรือ อส.๒ (p ๑)

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

แบบการประเมินเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
<u>คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๔</u> ๔	

อป.๒ หรือ อส.๒ (p ๒)

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๒๖ – ๔.๐๐	()	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๒๕	()	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน \leq ๒.๕๐	()	อยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคะแนนอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

.....อนุกรรมการ

(.....)

.....อนุกรรมการ

(.....)

.....อนุกรรมการ

(.....)

...../...../.....